UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA ALTOANDINA DE TARMA

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE ENFERMERÍA

Utilidad académica de ChatGPT y el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico en estudiantes universitarios de Enfermería – 2026

Tesis

Para optar el Título Profesional de Licenciado en Enfermería

Autoras:

Bach. Thaimy Lilian Fernandez Ticona

Bach. Stefany Medalith Suyo Solorzano

Asesor:

Dr. Antony Paul Espiritu Martinez

Tarma - Perú

2026

PÁGINA DE ASESOR



PhD. Antony Paul Espiritu Martinez

ORCID: https://orcid.org/0000-0002-4885-7068

PÁGINA DE JURADOS



Dra. Miriam Zulema Espinoza Véliz

ORCID: https://orcid.org/0000-0002-0424-2467

Presidenta



Dr. William Robert Escobar Blua

ORCID: https://orcid.org/0000-0001-9322-9311

Secretario



Mg. Rossana Ines Hilario Povis

ORCID: https://orcid.org/0009-0008-7656-2583

Vocal

DEDICATORIA

A Dios, por brindarnos la vida, la fortaleza, la sabiduría y la perseverancia necesarias para culminar esta etapa de nuestra formación profesional. Gracias por guiarnos en cada paso y permitirnos alcanzar esta importante meta.

Expresamos nuestro más sincero agradecimiento a nuestras familias por su amor, comprensión y apoyo incondicional durante todo este proceso de formación profesional y desarrollo de la presente investigación. Su confianza, paciencia y constante motivación fueron fundamentales para afrontar cada desafío y alcanzar esta importante meta académica.

AGRADECIMIENTO

A nuestro asesor el Dr. Antony Espiritu Martinez, por su orientación, dedicación y acompañamiento durante todo el proceso de la investigación.

A nuestros docentes y profesionales de la salud por sus enseñanzas y guía en nuestra formación profesional, así como a quienes brindaron su apoyo para hacer posible este trabajo.

Utilidad académica de ChatGPT y el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico en estudiantes universitarios de Enfermería – 2026

por Unidad De Investigacion Bach. Fernandez Ticona Y Bach. Suyo Solorzano

---

Fecha de entrega: 20-nov-2026 10:51a.m. (UTC-0500)
Identificador de la entrega: 3095272691
Nombre del archivo: TESIS-71523298-75813852-FSC-13-11-2026_B.docx (8.79M)
Total de palabras: 29564
Total de caracteres: 138235

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA ALTOANDINA DE TARMA

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE ENFERMERÍA

Utilidad académica de ChatGPT y el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico en estudiantes universitarios de Enfermería – 2026

Tesis

Para optar el Título Profesional de Licenciado en Enfermería

Autoras:

Bach. Thaimy Lilian Fernandez Ticona

Bach. Stefany Medalith Suyo Solorzano

Asesor:

Dr. Antony Paul Espiritu Martinez

Tarma - Perú

2026

Utilidad académica de ChatGPT y el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico en estudiantes universitarios de Enfermería – 2026

INFORME DE ORIGINALIDAD

12%	11%	7%	6%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	1%
2	repositorio.continental.edu.pe Fuente de Internet	1%
3	repositorio.unaat.edu.pe Fuente de Internet	1%
4	hdl.handle.net Fuente de Internet	1%
5	repositorio.uwiener.edu.pe Fuente de Internet	<1%
6	repositorio.unica.edu.pe Fuente de Internet	<1%
7	repositorio.ucsm.edu.pe Fuente de Internet	<1%
8	Evelyn Lizeth Ilbay Guaña, Paola Alejandra Espinosa Cevallos. "The importance of critical thinking and problem solving in contemporary education", Revista Científica Kosmos, 2024 Publicación	<1%
9	Submitted to Universidad Cuauhtemoc Trabajo del estudiante	<1%
10	Submitted to Universidad Privada San Juan Bautista Trabajo del estudiante	<1%
11	dspace-uh-tmp.igniteonline.la Fuente de Internet	<1%
12	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	<1%
13	Submitted to Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco Trabajo del estudiante	<1%
14	www.cienciayeducacion.com Fuente de Internet	

		<1 %
15	vecindae.com Fuente de Internet	<1 %
16	Submitted to Universidad Tecnológica Centroamericana UNITEC Trabajo del estudiante	<1 %
17	alicia.concytec.gob.pe Fuente de Internet	<1 %
18	repositorio.uprit.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
19	repositorio.udh.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
20	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
21	tecnologia.acconsultors.com Fuente de Internet	<1 %
22	repositorio.unjfsc.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
23	repositorio.unemi.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
24	www.coursehero.com Fuente de Internet	<1 %
25	repository.unad.edu.co Fuente de Internet	<1 %
26	Submitted to Universidad Nacional José María Arguedas Trabajo del estudiante	<1 %
27	Submitted to Universidad Nacional Federico Villarreal Trabajo del estudiante	<1 %
28	Submitted to Universidad Técnica Nacional de Costa Rica Trabajo del estudiante	<1 %
29	Submitted to D.A. de Contabilidad Trabajo del estudiante	<1 %
30	dspace.unach.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
31	Submitted to Universidad Nacional de Barranca Trabajo del estudiante	

		<1 %
32	repositorio.unicit.edu.ni Fuente de Internet	<1 %
33	revistas.usat.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
34	Submitted to Blackboard Trabajo del estudiante	<1 %
35	sired.udenar.edu.co Fuente de Internet	<1 %
36	Joselyn Gloria Silva Huarcaya, Susan Rios Gleny, Alejandra Felicita Diaz Huaman, Cristhian Paul Nuñez Villarreal. "Occupational recovery and mental fatigue in higher education faculty, Lima 2025", Revista Simón Rodríguez, 2026 Publicación	<1 %
37	repositorio.unac.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
38	Cardenas Rios, Morelia Sayuri|Galindo Martinez, Arturo Javier|Velasquez Orihuela, Jon Jesus. "Uso de Chatgpt como recurso educativo y pensamiento crítico en estudiantes en una universidad privada en Huancayo – 2024.", Universidad Continental (Peru) Publicación	<1 %
39	repositori.uic.es Fuente de Internet	<1 %
40	ve.scielo.org Fuente de Internet	<1 %
41	apirepositorio.unu.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
42	www.cienciadigital.org Fuente de Internet	<1 %
43	Submitted to Account Universidad Mariana Trabajo del estudiante	<1 %
44	repositorio.upec.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
45	researchclubscientia.com Fuente de Internet	<1 %
46	www.researchgate.net Fuente de Internet	

		<1 %
47	Submitted to Corporación Universitaria del Caribe Trabajo del estudiante	<1 %
48	Submitted to Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga Trabajo del estudiante	<1 %
49	repositorio.unbosque.edu.co Fuente de Internet	<1 %
50	repositorio.utelesup.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
51	Submitted to uncedu Trabajo del estudiante	<1 %
52	repositorio.ulc.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
53	docplayer.es Fuente de Internet	<1 %
54	repositorio.unc.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
55	Inga, Anibal Martinez. "La gerencia estratégica y los estándares de calidad en la Institución Educativa Privada Max Planck, Chupaca - 2022.", Universidad Continental (Peru) Publicación	<1 %
56	astraeditorialshop.com Fuente de Internet	<1 %
57	cienciayeducacion.com Fuente de Internet	<1 %
58	repositorio.unsaac.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
59	Submitted to Universidad Nacional Intercultural de la Amazonia Trabajo del estudiante	<1 %
60	Submitted to Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas Trabajo del estudiante	<1 %
61	repositorio.unap.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
62	universidadyaan.mx Fuente de Internet	<1 %

63	Dragoni Rosado, Jason J.. "Nivel de satisfacción del estudiante sobre la modalidad híbrida sincrónica en una universidad en Puerto Rico", Inter-American University of Puerto Rico (Puerto Rico) Publicación	<1 %
64	api-repositorio.unapiquitos.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
65	es.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %
66	fdocuments.ec Fuente de Internet	<1 %
67	De Jesús Gil Rodríguez, Dairo. "Desarrollo de Competencias Ciudadanas en Estudiantes de Multigrado a través de un Enfoque de Investigación-Acción: Integración de Herramientas Digitales para Promover la Ciudadanía Digital y el Pensamiento Crítico en la Sede Cristo Rey de la Institución Educativa Departamental Técnica Agroambiental Juan Francisco Ospina, vereda La Cristalina Baja del Municipio de Fundación Magdalena.", Universidad de La Sabana (Colombia) Publicación	<1 %
68	Submitted to UNIV DE LAS AMERICAS Trabajo del estudiante	<1 %
69	sercapojs.com Fuente de Internet	<1 %
70	Jackeline Mulett Vásquez, Andrés Felipe Clavijo Escobar, Isabella Fuentes Loyo, Paula Andrea Sánchez Cano. "Correlation Between Transverse Maxillary Discrepancy And The Inclination Of First Permanent Molars. A Pilot Study", Revista Facultad de Odontología, 2017 Publicación	<1 %
71	Badovinac Murcia, Daisy. "Incidencia del ChatGPT como recurso de aprendizaje para el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de pre argumental, argumental y conceptual", Universidad El Bosque (Colombia) Publicación	<1 %
72	Submitted to Corporación Universitaria Remington Trabajo del estudiante	<1 %
73	Submitted to Instituto Superior de Artes, Ciencias y Comunicación IACC Trabajo del estudiante	<1 %
74	Submitted to Universidad Nacional de Educacion Enrique Guzman y Valle Trabajo del estudiante	<1 %

75	repositorio.cedia.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
76	revistas.unsa.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
77	www.dspace.uce.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
78	Submitted to Grupo IOE Trabajo del estudiante	<1 %
79	Jiménez-Hernández, José R.. "El modelo de enseñanza de aprendizaje basado en el trabajo (WBL) y su impacto en las competencias de empleabilidad de estudiantes egresados del currículo de Educación Ocupacional y técnica del DEPR.", Universidad Ana G Méndez - Gurabo Publicación	<1 %
80	apirepositorio.unh.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
81	docslib.org Fuente de Internet	<1 %
82	prezi.com Fuente de Internet	<1 %
83	repositorio.uma.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
84	8eaa8e41-20bc-4582-8433-9286bea9c0e0.filesusr.com Fuente de Internet	<1 %
85	acacfesa.com Fuente de Internet	<1 %
86	clei2004.spc.org.pe Fuente de Internet	<1 %
87	hemeroteca.unad.edu.co Fuente de Internet	<1 %
88	portafoliodigitaldeclases.blogspot.com Fuente de Internet	<1 %
89	publicacionescd.uleam.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
90	repositorio.eesppjjbtacna.edu.pe Fuente de Internet	<1 %

91	repositorio.upao.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
92	repositorio.upch.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
93	repository.uniminuto.edu Fuente de Internet	<1 %
94	utpaqp.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
95	virtual.umng.edu.co Fuente de Internet	<1 %
96	Marulanda Moreno, Yasira Yisela|Robles Beleño, Lesvia Margot. "Desarrollo de habilidades del pensamiento crítico a través de una secuencia didáctica sobre el manejo de residuos sólidos en los estudiantes del grado 5 del Centro Educativo Eduardo Pinto Aragón de Porciosa.", Universidad de La Sabana (Colombia) Publicación	<1 %
97	Submitted to Universidad Nacional Daniel Alcides Carrion Trabajo del estudiante	<1 %
98	Submitted to Universidad de Colima Trabajo del estudiante	<1 %
99	docta.ucm.es Fuente de Internet	<1 %
100	files01.core.ac.uk Fuente de Internet	<1 %
101	memoriascoloquiosurson.com Fuente de Internet	<1 %
102	press.religacion.com Fuente de Internet	<1 %
103	repositorio.ug.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
104	repositorio.upse.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
105	revistamentor.ec Fuente de Internet	<1 %
106	worldwidescience.org Fuente de Internet	<1 %

107	www.acarindex.com Fuente de Internet	<1%
108	www.saludcastillayleon.es Fuente de Internet	<1%
109	www.seidor.com Fuente de Internet	<1%
110	www.ulmaconstruction.eus Fuente de Internet	<1%

Excluir citas	Activo	Excluir coincidencias	< 10 words
Excluir bibliografía	Activo		

ÍNDICE GENERAL

PÁGINA DE ASESOR ii

PÁGINA DE JURADOS iii

DEDICATORIA iv

AGRADECIMIENTO v

ÍNDICE xvi

ÍNDICE DE TABLAS xix

PRESENTACIÓN xxi

RESUMEN xxii

ABSTRACT xxiii

CAPITULO I. INTRODUCCIÓN 24

1.1. Planteamiento del Problema 24

1.2. Formulación del problema 28

1.3. Objetivos 29

1.4. Justificación 29

CAPITULO II. MARCO TEÓRICO 33

2.1. Antecedentes 33

2.2. Marco teórico – conceptual 42

2.3. Definición de Términos Básicos 54

CAPITULO III. MATERIAL Y MÉTODO 58

3.1. Tipo de estudio 58

3.2. Diseño 58

3.3. Hipótesis 60

3.4. Variable 62

3.5. Población muestra y muestreo 63

3.6. Técnicas e instrumentos para recoger información o experimentar 66
3.7. Métodos de análisis de datos 68
3.8. Aspectos éticos de la investigación 69
CAPITULO IV. RESULTADOS 71
4.1. Resultados descriptivos 71
4.2. Resultados inferenciales 84
CAPITULO IV. DISCUSIÓN 89
CONCLUSIONES 97
RECOMENDACIONES 99
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS 101
APÉNDICE 107
Apéndice 1: Matriz de consistencia 93
Apéndice 2: Operacionalización de Variables 96
Apéndice 3: Instrumentos 103
Apéndice 4: Validez de instrumento de Utilidad de académica de chat GPT 111
Validez de instrumento: Desarrollo de habilidades de pensamiento crítico 114
Apéndice 5: Confiabilidad De Los Instrumentos 117
Apéndice 6: Base de datos 121
Apéndice 7: Consentimiento informado 127
Apéndice 8: Autorización de la institución 128
Apéndice 9: Galeria Fotográfica 130
Apéndice 10: Declaración Jurada De Uso De Inteligencia Artificial 131
ANEXOS 132
Anexo 1: Resolución de inscripción de título de tesis 133
Anexo 2: Resolución de designación de asesor 1355
Anexo 3: Resolución de aprobación de proyecto de tesis 1367

Anexo 4: Carta de aprobación del Comité de Ética 133
Anexo 5: Resolución de designación de jurados 139
Anexo 6: Acta de sustentación 142
Anexo 7: Constancia de similitud 143

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Distribución de la población y muestra según ciclo académico 54

Tabla 2 Distribución de los participantes según edad, sexo y semestre académico..... . ..60

Tabla 3 Distribución de la utilidad académica de ChatGPT en los participantes..... 61

Tabla 4 Nivel de adquisición de información en los participantes..... 62

Tabla 5 Nivel de facilitación del desarrollo académico en los participantes..... 63

Tabla 6 Nivel de accesibilidad en el aprendizaje en los participantes..... 64

Tabla 7 Nivel de desarrollo de habilidades de pensamiento crítico en los participantes..... 65

Tabla 8 Nivel de comprensión crítica en los participantes..... 66

Tabla 9 Nivel de juicio crítico en los participantes 67

Tabla 10 Nivel de toma de decisiones en los participantes 68

Tabla 11 Distribución cruzada entre la utilidad académica de ChatGPT y el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico en los participantes..... 69

Tabla 12 Relación entre la adquisición de información mediante ChatGPT y el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico en los participantes..... 70

Tabla 13 Relación entre la facilitación del desarrollo académico mediante ChatGPT y el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico en los participantes..... 71

Tabla 14 Relación entre la accesibilidad en el aprendizaje mediante ChatGPT y el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico en los participantes..... 72

Tabla 15 Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov para las variables de estudio..... 73

Tabla 16 Relación entre la utilidad académica de ChatGPT y el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico según Rho de Spearman 74

Tabla 17 Correlación entre la adquisición de información mediante ChatGPT y el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico 75

Tabla 18 Correlación entre la facilitación del desarrollo académico mediante ChatGPT y el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico 76

Tabla 19 Correlación entre la accesibilidad en el aprendizaje mediante ChatGPT y el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico 77

PRESENTACIÓN

La presente investigación titulada “Utilidad académica de ChatGPT y el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico en estudiantes universitarios de Enfermería – 2026” tiene como finalidad analizar una problemática actual en la educación superior en salud, considerando el creciente uso de herramientas de inteligencia artificial en las actividades académicas. En este contexto, el estudio aborda la utilidad académica de ChatGPT como recurso de apoyo para la adquisición de información, la facilitación del aprendizaje y la accesibilidad educativa, así como su relación con el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico.

El objetivo principal fue determinar la relación entre la utilidad académica de ChatGPT y el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes universitarios de Enfermería durante el año 2026. Asimismo, se plantearon objetivos específicos orientados a analizar la relación entre la adquisición de información, la facilitación del desarrollo académico y la accesibilidad en el aprendizaje mediante ChatGPT con el fortalecimiento del pensamiento crítico. De esta manera, la investigación busca aportar evidencia sobre el uso adecuado de esta herramienta, promoviendo un enfoque responsable, reflexivo y orientado al aprendizaje significativo.

El estudio está dirigido a estudiantes de Enfermería, docentes, autoridades académicas e investigadores interesados en la integración de la inteligencia artificial en el proceso educativo. En ese sentido, se concluye que ChatGPT no debe considerarse como una herramienta de respuestas rápidas, sino como un recurso que favorece el análisis, la reflexión y la toma de decisiones cuando se utiliza de manera ética y crítica.

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la utilidad académica de ChatGPT y el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico en estudiantes universitarios de Enfermería durante el año 2026. Metodológicamente, fue un estudio de tipo básico, con enfoque cuantitativo, diseño no experimental, de corte transversal y nivel correlacional. La población estuvo conformada por 180 estudiantes y la muestra por 123, a quienes se aplicaron dos cuestionarios de 24 ítems cada uno. Para el análisis de los datos se empleó estadística descriptiva e inferencial; previamente, la prueba de Kolmogorov-Smirnov evidenció distribución no normal (p=0,000), por lo que se utilizó el coeficiente Rho de Spearman. Se evidenció una asociación positiva baja (rho = 0,243) y un p valor de 0, 007, por tal se acepta la hipótesis de investigación. Asimismo, con la facilitación del desarrollo académico (rho=0,309; p=0,001) y accesibilidad en el aprendizaje (rho=0,246; p=0,006), mientras que adquisición de información no mostró relación significativa (rho=0,117; p=0,198). Se concluyó que una mayor utilidad académica de ChatGPT se asoció con un mayor desarrollo del pensamiento crítico, aunque con intensidad débil.

Palabras clave: Utilidad académica de ChatGPT, pensamiento crítico, relación.

ABSTRACT

The present study aimed to determine the relationship between the academic usefulness of ChatGPT and the development of critical thinking skills in university Nursing students during 2026. Methodologically, it was a basic study with a quantitative approach, non-experimental design, cross-sectional scope, and correlational level. The population consisted of 180 students, and the sample included 123 participants, to whom two 24-item questionnaires were applied. For data analysis, descriptive and inferential statistics were used; previously, the Kolmogorov-Smirnov test showed a non-normal distribution (p=0.000), so Spearman's Rho coefficient was applied. As the main result, a positive and significant relationship was found between the academic usefulness of ChatGPT and critical thinking (rho=0.243; p=0.007). Likewise, significant relationships were found with the facilitation of academic development (rho=0.309; p=0.001) and accessibility in learning (rho=0.246; p=0.006), while information acquisition did not show a significant relationship (rho=0.117; p=0.198). It was concluded that greater academic usefulness of ChatGPT was associated with greater development of critical thinking, although with weak intensity.

Keywords: academic

CAPITULO I. INTRODUCCIÓN

1.1. Planteamiento del Problema

En la actualidad, el desarrollo de la inteligencia artificial, especialmente de modelos generativos como ChatGPT, viene transformando de manera importante los procesos de enseñanza y aprendizaje. (1,2). En el contexto de la educación superior, ChatGPT ha trascendido su función como herramienta de inteligencia artificial para consolidar como un recurso pedagógico, su aplicación permite ofrecer acceso a información, la retroalimentación inmediata, la generación de actividades académicas y el acompañamiento durante el estudio independiente. Su potencial radica en favorecer experiencias de aprendizaje más flexibles e interactivas (3). Sin embargo, su uso también ha generado preocupación por su impacto, sobre todo en el pensamiento crítico, que es fundamental en la formación universitaria y profesional. Diversos estudios señalan que, aunque ChatGPT facilita la organización de ideas y el análisis de información, su uso sin una adecuada orientación pedagógica puede generar dependencia tecnológica, limitar la autorregulación del aprendizaje y reducir la reflexión profunda, afectando la capacidad de emitir juicios propios y bien fundamentados en contextos académicos complejos (4).

A nivel internacional, el uso de ChatGPT en estudiantes viene mostrando un impacto relevante, ya que permite utilidades en el aprendizaje. Así como, Tenelema (5), en su investigación tuvo como objetivo evaluar el uso de ChatGPT como apoyo en el aprendizaje de la Unidad 1 “Los Orígenes” en estudiantes de octavo año de Educación Básica de Chimborazo (Ecuador). Los resultados mostraron que un 80% tuvo mejor comprensión de contenidos, el 93% manifestó mayor seguridad al desarrollar las actividades y el 73% indico

que ChatGPT fortaleció su pensamiento crítico, evidenciando un impacto positivo en el proceso de enseñanza-aprendizaje. En el ámbito de salud, en estudiantes de Enfermería, González A, et al. (6) en España en su investigación con el objetivo de evaluar el impacto del uso de ChaGPT en la formación de estudiantes de enfermería. Los resultados mostraron que el 89,5% de los estudiantes reportó una mejora significativa en su rendimiento académico, además de evidenciar una asociación entre el uso de ChatGPT y sus calificaciones ($p< 0,05$). Los autores concluyen que esta herramienta favorece al aprendizaje y formación profesional. Por esa razón, la Organización Mundial de la Salud advierte que los modelos generativos de inteligencia artificial tendrán un amplio uso en la atención sanitaria, la investigación científica, la salud pública y el desarrollo de medicamentos, pero requieren una integración ética, responsable y con supervisión humana, especialmente en contextos formativos y clínicos (7).

Lo y Chan (8), en ocho universidades de Hong Kong, realizaron una investigación con el objetivo de comprender como las percepciones de los estudiantes sobre las oportunidades, limitaciones y riesgos éticos de ChatGPT influyen en su integración de la herramienta. Los resultados evidenciaron que el 57,4% de los estudiantes considero útil ChatGPT para la búsqueda de información y el 84% señala la necesidad y de implementar herramientas instituciones para detectar su uso. Los autores concluyeron que su uso debe estar acompañado de políticas institucionales y una sólida cultura de integridad académica.

En ese sentido, cuando el estudiante utiliza esta herramienta de manera activa, contrastando la información, formulando preguntas, revisando las respuestas y relacionándolas con situaciones propias de su formación, se favorece el aprendizaje significativo y el desarrollo de habilidades cognitivas superiores. Sin embargo, cuando su

uso se limita a copiar información o resolver tareas de manera automática, existe el riesgo de debilitar procesos como el análisis, la síntesis, la evaluación crítica y la toma de decisiones, que son fundamentales en la formación en ciencias de la salud (4,6).

A partir de los antecedentes revisados, se puede observar que el uso de ChatGPT en el ámbito educativo viene mostrando resultados favorables cuando se utiliza como un recurso de apoyo para el aprendizaje. Asimismo, algunas investigaciones evidencian una relación positiva entre el uso académico de ChatGPT y el desarrollo del pensamiento crítico, especialmente cuando los estudiantes no se limitan a recibir respuestas, sino que analizan, contrastan y valoran la información obtenida (4,5). Sin embargo, también se advierte que su uso sin una adecuada orientación pedagógica puede generar riesgos, como la dependencia tecnológica, el uso mecánico de la información y la disminución de los procesos reflexivos (1). Por ello, el problema no se centra únicamente en el acceso a ChatGPT, sino en la forma en que los estudiantes universitarios lo utilizan dentro de su formación académica.

En el contexto peruano, Cruz (9), desarrolló una investigación en un instituto de educación superior de Lima, cuyo propósito fue determinar el uso de ChatGPT en el pensamiento crítico de los estudiantes. Los hallazgos evidenciaron una relación positiva y estadística significativa entre ambas variables (Rho=0,0665; $p < 0,001$), lo que permitió concluir que un mayor uso de esa herramienta de inteligencia artificial se asocia con un mejor desarrollo del pensamiento crítico, resaltando su potencial como recurso para fortalecer las capacidades analíticas y de razonamiento en el ámbito educativo. Según Cardenas (10), en una universidad en Huancayo en estudiantes de ingeniería empresarial realizó una investigación que determinó la relación entre el uso de ChatGPT como recurso educativo y el pensamiento crítico. Los resultados evidenciaron una relación positiva y

estadística significativa entre ambas variables (Rho de Spearman =0,424; $p < 0,05$), concluyendo que el uso de ChatGPT favorece el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico, como la argumentación, el análisis, la evaluación y la resolución de problema. Así mismo, Oros (11), realizó una investigación en estudiantes del VII ciclo de Enfermería de una universidad de Lima con el propósito de determinar la influencia del asistente virtual ChatGPT en el pensamiento creativo. El estudio, desarrollado bajo un enfoque cuantitativo y un diseño no experimental de corte transversal, evidenció una relación significativa entre ambas variables ($\tau c = 0,247$; $p = 0,000$). A partir de estos hallazgos, se infiere que el uso de ChatGPT contribuye al fortalecimiento del pensamiento creativo, favoreciendo el desarrollo de capacidades para generar ideas y resolver problemas de manera innovadora. Sin embargo, en el país aún existe el reto de formar a los estudiantes para que utilicen la inteligencia artificial de forma crítica, reflexiva y responsable, ya que el acceso a estas tecnologías por sí solo no garantiza el fortalecimiento del pensamiento crítico ni del aprendizaje significativo.

A nivel regional, esta problemática cobra mayor importancia debido a que existen pocos estudios sobre el uso de ChatGPT y la inteligencia artificial en estudiantes universitarios de ciencias de la salud en la Región Junín. Arroyo (12), realizó un estudio en estudiantes de Educación Física de una universidad pública con el objetivo de determinar la relación entre el uso de ChatGPT y el pensamiento crítico. Los resultados mostraron una correlación positiva muy alta y significativa (Rho=0,999; p=0,000), concluyendo que ChatGTP favorece el desarrollo del pensamiento crítico cuando se utiliza con orientación pedagógica. En una universidad privada en Huancayo, Canchuricra (13), investigó la relación entre la actitud hacia la inteligencia artificial y la deshonestidad académica en

estudiantes. Encontró una relación inversa y significativa (rho = -0,286; p = 0,003), concluyendo que una actitud responsable hacia la inteligencia artificial se asocia con una menor deshonestidad académica. Por ello, en estudiantes de Enfermería de Tarma es necesario estudiar la utilidad académica de ChatGPT, ya que existe poca evidencia local sobre si su uso realmente favorece el aprendizaje significativo y el desarrollo del pensamiento crítico en el área de salud. En ese sentido, el presente estudio busca aportar información que permita comprender si esta herramienta funciona solo como un medio de consulta rápida o si también puede contribuir al fortalecimiento del análisis, la reflexión y la toma de decisiones en la formación de futuros profesionales de Enfermería.

1.2.Formulación del problema

Problema General

¿Cuál es la relación entre la utilidad académica de ChatGPT y el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico en estudiantes universitarios de Enfermería durante el año 2026?

Problema específico

¿Cuál es la relación entre la adquisición de información mediante ChatGPT y el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico en estudiantes universitarios de Enfermería-2026?

¿Cuál es la relación entre la facilitación del desarrollo académico mediante ChatGPT y el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico en estudiantes universitarios de Enfermería-2026?

¿Cuál es la relación entre la accesibilidad en el aprendizaje mediante ChatGPT y el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico en estudiantes universitarios de Enfermería-2026?

1.3. Objetivos

Objetivo general

Determinar la relación entre la utilidad académica de ChatGPT y el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico en estudiantes universitarios de Enfermería durante el año 2026.

Objetivos específicos

Determinar la relación entre la adquisición de información mediante ChatGPT y el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico en estudiantes universitarios de Enfermería-2026.

Determinar la relación entre la facilitación del desarrollo académico mediante ChatGPT y el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico en estudiantes universitarios de Enfermería-2026.

Determinar la relación entre la accesibilidad en el aprendizaje mediante ChatGPT y el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico en estudiantes universitarios de Enfermería-2026.

1.4. Justificación

Desde el plano normativo, esta investigación se apoyó en la Ley Universitaria N.° 30220, que reconoció entre los propósitos de la educación universitaria el fomento del

pensamiento crítico, la investigación científica y el uso responsable de las tecnologías de la información como parte de la formación integral del estudiante universitario (14). Del mismo modo, se fundamentó en la Política Nacional de Educación Superior Universitaria al 2030, la cual impulsó la innovación educativa, la transformación digital y el fortalecimiento de las competencias académicas estudiantiles mediante el empleo ético y reflexivo de tecnologías emergentes, entre ellas la inteligencia artificial (15).

Asimismo, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) sostuvo que es necesario incorporar la inteligencia artificial en la educación universitaria de manera responsable (1). Por ende, la interacción de los estudiantes universitarios con la utilidad de ChatGPT como herramienta implica el desarrollo de nuevas competencias digitales que les permitan integrar la inteligencia artificial en su proceso formativo. En un contexto donde estas tecnologías forman parte de la educación superior, resulta indispensable que los futuros profesionales aprendan a utilizar este tipo de herramientas con criterio ético, capacidad de evaluación y juicio crítico, preparándose para responder a las demandas de un entorno académico y laboral cada vez más digitalizado. (3).

Desde el plano teórico, el estudio se fundamentó en el desarrollo del pensamiento crítico, considerado esencial en la formación universitaria y aún más relevante en la carrera de Enfermería, donde el análisis reflexivo y la valoración de información científica respaldan la toma de decisiones clínicas (4). En ese sentido, diversos estudios evidenciaron que el uso de la inteligencia artificial puede relacionarse favorablemente con el aprendizaje y el pensamiento crítico cuando es utilizado de manera consciente,

crítica y orientada (3). No obstante, también se advirtió que un uso inadecuado o excesivo de esta herramienta puede limitar los procesos reflexivos y favorecer conductas de dependencia académica (4). Por ello, resultó necesario analizar la utilidad académica de ChatGPT y su vínculo con el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de Enfermería.

En el campo de la salud, el uso de ChatGPT y otras herramientas de inteligencia artificial viene adquiriendo importancia como apoyo para la formación académica, la búsqueda de información científica, la comprensión de contenidos biomédicos, la educación sanitaria y el análisis de situaciones vinculadas con el cuidado de las personas. En carreras como Enfermería, esta utilidad cobra mayor relevancia, debido a que los estudiantes requieren comprender información científica, interpretar situaciones de cuidado, organizar ideas y fortalecer su razonamiento clínico desde la etapa formativa (4). Así pues, ChatGPT puede servir como recurso complementario en lugar de darte respuestas hechas, te obliga a cuestionar tus propios argumentos, anticipar contraargumentos y detectar fallas en tu lógica. Sin embargo, al tratarse de un campo donde las decisiones pueden tener implicancias en la vida y bienestar de los pacientes, su uso exige responsabilidad, verificación de fuentes, análisis ético y capacidad crítica.

En relación con la justificación social, el presente estudio tuvo como propósito contribuir a la formación de futuros profesionales de Enfermería con capacidades críticas, reflexivas y éticas frente al uso de la inteligencia artificial en los ámbitos académico y profesional. En esa línea, se consideró que el adecuado desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes puede incidir directamente en la calidad de la atención en salud que

posteriormente brindarán a las personas. Asimismo, identificar cómo la utilidad académica de ChatGPT se relaciona con dichas habilidades permite proponer estrategias educativas orientadas al fortalecimiento del aprendizaje autónomo, responsable y consciente, contribuyendo así a una educación universitaria más coherente con las necesidades actuales del campo sanitario (3).

En definitiva, la justificación metodológica del estudio radicó en que los resultados obtenidos servirán como antecedente para futuras investigaciones vinculadas con la aplicación de herramientas de inteligencia artificial en la educación superior, particularmente en la formación de profesionales de Enfermería. Además, aportará evidencia científica importante para el diseño de políticas educativas y estrategias pedagógicas orientadas al desarrollo del pensamiento crítico en entornos universitarios, en armonía con las disposiciones normativas nacionales e internacionales vigentes (4).

CAPITULO II. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

Antecedentes Internacionales

Tenelema (2025), en su investigación sobre el uso de ChatGPT como recurso de apoyo para el aprendizaje de la unidad 1, titulada "Los orígenes", en estudiantes de octavo año de Educación General Básica, se propuso identificar la influencia de esta herramienta en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Desde el punto de vista metodológico, llevó a cabo un estudio con enfoque cuantitativo y diseño cuasi experimental, utilizando un cuestionario estructurado para recopilar los datos después de la intervención pedagógica. En los resultados descriptivos, se evidenció una valoración favorable del uso de ChatGPT como recurso de apoyo, debido a que los estudiantes manifestaron mejoras en la comprensión de los contenidos, mayor seguridad para desarrollar actividades académicas y fortalecimiento de habilidades vinculadas con el análisis de información. En cuanto a los resultados inferenciales, el estudio no reportó pruebas estadísticas de contraste. Se concluyó que el uso pedagógico de ChatGPT, mediante una guía didáctica, favoreció la comprensión de contenidos, la participación activa y el fortalecimiento del pensamiento crítico (5).

Badovinac (2024), en su investigación "Incidencia del ChatGPT como recurso de aprendizaje para el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de pre-argumental, argumental y conceptual", tuvo como objetivo identificar y explicar la incidencia del uso de ChatGPT en el proceso formativo, así como su relación con el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes ubicados en los niveles preargumental, argumental y

conceptual del Colegio Fundación Social Alberto Merani, en Colombia. Metodológicamente, desarrolló un estudio con enfoque mixto, de carácter experimental y con diseño pretest–postest, en la que aplicó una encuesta de presaberes y una modelación de clase a un grupo experimental de 23 estudiantes. En los resultados descriptivos, se observó que el uso pedagógico de ChatGPT fue valorado como un recurso favorable para el proceso de aprendizaje, debido a que permitió fortalecer capacidades relacionadas con el análisis, la interpretación, la evaluación, la inferencia y la autorregulación. Asimismo, se identificó una percepción positiva respecto a su aporte en las dinámicas de enseñanza-aprendizaje. En cuanto a los resultados inferenciales, el estudio no reportó pruebas estadísticas de contraste. En cuanto a los resultados inferenciales, el estudio no reportó pruebas estadísticas de contraste. Concluyó que ChatGPT, empleado como recurso de aprendizaje de manera ética y orientada, potenció el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes (16)

González A, et al (2025)., realizaron un estudio en estudiantes de Enfermería de la Universidad de León (España) con el objetivo de evaluar el impacto del uso de ChatGPT en su formación profesional y determinar su influencia en los resultados de aprendizaje. El estudio presento un enfoque cuantitativo, con diseño transversal, y contó con la participación de 98 estudiantes del programa de enfermería. Para la recolección de datos utilizaron tres cuestionarios validados relacionados con aspectos sociodemográficos, conocimientos sobre IA y percepción del uso de ChatGPT, Los resultados evidenciaron que el 89,5% de los estudiantes manifestó un mejor rendimiento académico y que se asoció con mejores calificaciones (0,05); además se encontró una

correlación positiva entre el uso previo de la herramienta y el promedio de notas (p=0.240; p=0,026). Los autores concluyeron que la ChatGTP constituye una herramienta educativa eficaz que fortalece el aprendizaje y recomendaron su integración continua en la formación de enfermería. (6).

Lo y Chan (2025), tuvieron como objetivo comprender de qué manera las percepciones de los estudiantes universitarios sobre las oportunidades, limitaciones y riesgos éticos de ChatGPT influyen en su integración práctica en el aprendizaje académico en ocho universidades de Hong Kong. Metodológicamente, desarrollaron un estudio cuantitativo con enfoque pragmático, aplicando un cuestionario con escalas Likert a una muestra intencional y estratificada de 200 estudiantes; además, emplearon análisis descriptivo, correlación de Pearson, pruebas t, regresión múltiple y modelado de ecuaciones estructurales. En los resultados descriptivos, hallaron percepciones polarizadas: el 57,4 % valoró la utilidad de ChatGPT para búsquedas académicas, el 84 % consideró necesario implementar herramientas institucionales de detección, y los estudiantes con menor promedio académico mostraron mayor apertura a su uso, mientras que los de mayor rendimiento expresaron más preocupación por la dependencia y el plagio. En los resultados inferenciales, evidenciaron relaciones significativas como oportunidades e integración práctica ($\beta = 0,54$; $t = 9,12$; $p < 0,001$; $R^2 = 0,29$) y políticas universitarias con conciencia ética ($\beta = 0,49$; $t = 8,33$; $p < 0,001$; $R^2 = 0,24$). Concluyeron que el uso responsable de ChatGPT en educación superior exige políticas institucionales claras, mecanismos eficaces de detección y una sólida cultura de integridad académica (8).

Chang et al. (2025), tuvieron como objetivo explorar las interrelaciones entre el uso de ChatGPT, el aprendizaje autodirigido y el pensamiento crítico en enfermeras escolares y universitarias de Taiwán. Metodológicamente, desarrollaron un estudio cuantitativo, transversal y correlacional, con muestreo aleatorio estratificado nacional; participaron 413 enfermeras y se aplicaron escalas validadas de pensamiento crítico, adopción de ChatGPT y aprendizaje autodirigido. En los resultados descriptivos, hallaron una media de 67,78 puntos en pensamiento crítico y 17,99 en aprendizaje autodirigido; además, las enfermeras más jóvenes y con mayor nivel educativo reportaron mayor uso de ChatGPT, y el grupo de uso alto obtuvo puntuaciones superiores en aprendizaje autodirigido (M = 19,21 vs. 17,75) y pensamiento crítico (M = 72,23 vs. 67,36). En los resultados inferenciales, identificaron asociaciones significativas entre uso de ChatGPT y pensamiento crítico ($r = 0,21$; $p < 0,01$), así como un efecto positivo en regresión ($B = 2,88$; $p < 0,01$). Concluyeron que un uso más frecuente de ChatGPT, junto con mayor aprendizaje autodirigido, se relaciona con mejores niveles de pensamiento crítico (17).

Antecedentes Nacionales

Cruz (2024), en su tesis sobre En su estudio sobre el uso de ChatGPT y el pensamiento crítico en estudiantes de un instituto de educación superior de Lima, tuvo como finalidad determinar la influencia del uso de esta herramienta en el desarrollo del pensamiento crítico. En el plano metodológico, realizó una investigación de enfoque cuantitativo, de tipo básica, con diseño no experimental, corte transversal y nivel correlacional. Asimismo, trabajó con una muestra no probabilística por conveniencia conformada por 120 estudiantes de Computación e Informática, y utilizó la encuesta

como técnica de recolección de datos y el cuestionario como instrumento. En los resultados descriptivos, encontró predominio del nivel medio tanto en uso de ChatGPT (38.3%) como en pensamiento crítico (36.7%). En los resultados inferenciales, la prueba de Kolmogorov-Smirnov mostró una distribución no normal ($p = 0.000$); por ello, se recurrió al coeficiente Rho de Spearman, encontrándose una correlación positiva y estadísticamente significativa entre el uso de ChatGPT y el pensamiento crítico ($rho = 0.665$; $p < 0.001$). Concluyó que un mayor uso de ChatGPT se asocia con mejores habilidades de pensamiento crítico en los estudiantes (9).

Cárdenas et al. (2024), en la tesis titulada Uso de ChatGPT como recurso educativo y pensamiento crítico en estudiantes de una universidad privada de Huancayo tuvo como propósito determinar la relación entre el empleo de ChatGPT como recurso educativo y el pensamiento crítico en estudiantes de Ingeniería Empresarial de la Universidad Continental. En el aspecto metodológico, desarrolló un estudio de naturaleza básica, con enfoque cuantitativo, alcance correlacional y diseño no experimental de corte transversal. Asimismo, trabajó con una población de 165 estudiantes de modalidad presencial, seleccionó la muestra mediante muestreo probabilístico y aplicó encuestas de 52 ítems validadas por expertos, con niveles adecuados de confiabilidad (alfa de Cronbach = 0,928 para uso de ChatGPT y 0,909 para pensamiento crítico). En los resultados descriptivos, la investigación señaló que se utilizó estadística descriptiva para examinar ambas variables; en cuanto a los resultados inferenciales, confirmó una relación estadísticamente significativa mediante Rho de Spearman ($\rho = 0,424$; $p = 0,000$).

Concluyó que el uso de ChatGPT se vincula con el fortalecimiento de capacidades de argumentación, análisis, evaluación y resolución de problemas (10).

Loayza (2024), el propósito de la investigación consistió en examinar y caracterizar las percepciones de estudiantes universitarios sobre el empleo de ChatGPT en la escritura académica, con atención particular a tres dimensiones: la localización de información, el análisis de contenidos y la elaboración de párrafos. En el plano metodológico, la indagación se enmarcó en un enfoque cuantitativo y adoptó un diseño descriptivo-correlacional. La muestra, seleccionada por conveniencia, quedó integrada por 63 estudiantes universitarios matriculados en la asignatura de Redacción Técnica.; empleó un cuestionario estructurado de 24 ítems con escala Likert y alta confiabilidad ($\alpha = 0{,}910$). En los resultados descriptivos, halló percepciones positivas en estudiantes de rendimiento medio-alto para búsqueda de información ($M = 2{,}44$), análisis de información ($M = 2{,}89$) y creación de párrafos ($M = 2{,}68$); además, las mujeres ($M = 2{,}56$) y los estudiantes de 21 a 23 años ($M = 2{,}52$) mostraron valoraciones más favorables. En el plano inferencial, reportó diferencias estadísticamente significativas según edad y género, aunque no consignó en el texto los estadísticos específicos. Concluyó que ChatGPT posee potencial pedagógico, pero su uso exige orientaciones éticas y formación crítica para evaluar la información generada (18).

Arbulú et al. (2024), en su artículo titulado, “La integración sostenible de la IA en la educación superior: analizando los factores de aceptación de ChatGPT a través de un marco UTAUT2 extendido en universidades peruanas”, tuvieron como objetivo en identificar los factores que condicionan la aceptación y el uso de ChatGPT entre

estudiantes universitarios en Perú. Metodológicamente, desarrollaron un estudio cuantitativo, exploratorio y explicativo, la investigación se desarrolló bajo un diseño no experimental y de corte transversal, y recurrió a una encuesta en línea aplicada a 772 estudiantes de siete universidades de Lambayeque y La Libertad, los datos obtenidos se procesaron mediante modelado de ecuaciones estructurales con el enfoque PLS-SEM. En los resultados descriptivos, reportaron predominio de estudiantes entre 18 y 22 años (77,6 %), ligera mayoría femenina (51,5 %) y adecuados índices de fiabilidad y validez del instrumento. En los resultados inferenciales, hallaron efectos significativos de la intención conductual sobre el uso real (B = 0,443), los resultados mostraron que la expectativa de esfuerzo incidió tanto en el uso real (B = 0,148) como en la expectativa de rendimiento (B = 0,593). A su vez, la expectativa de rendimiento ejerció un efecto sobre la intención conductual (B = 0,626), con buen ajuste del modelo (SRMR = 0,062; NFI = 0,979). Concluyeron que la adopción de ChatGPT entre universitarios peruanos fue positiva y estuvo impulsada principalmente por la facilidad de uso percibida, la utilidad académica esperada y la intención de emplearlo en sus actividades formativas (19).

Oros (2023), en su investigación; "Asistente virtual ChatGPT en el pensamiento creativo en estudiantes del VII ciclo de Enfermería de una universidad de Lima", ha tenido como objetivo determinar se analizó el impacto del asistente virtual ChatGPT en el pensamiento creativo de estudiantes del VII ciclo de Enfermería de una universidad de Lima durante 2023. Metodológicamente, desarrolló una investigación básica, en consiguiente, el estudio se enmarcó en un enfoque cuantitativo, de nivel explicativo o correlacional-causal, con diseño no experimental y corte transversal. La población estuvo

integrada por 180 estudiantes, mientras que la muestra final estuvo compuesta por 114 participantes, seleccionados mediante un muestreo probabilístico estratificado. Para la recolección de datos se utilizó la técnica de encuesta y se aplicaron dos cuestionarios que presentaron adecuada validez a través del juicio de expertos y alta confiabilidad, con coeficientes alfa de Cronbach de 0,938 para la variable asistente virtual ChatGPT y de 0,955 para pensamiento creativo. En los resultados descriptivos, predominó la percepción buena de ChatGPT (63,2 %) y el nivel logrado de pensamiento creativo (62,3 %). Inferencialmente, encontró influencia significativa entre ambas variables mediante Tau c de Kendall ($\tau c = 0,247$; $p = 0,000$) y un índice de Nagelkerke de 0,129. En conclusión, ChatGPT influye significativamente en el pensamiento creativo de los estudiantes (11).

Antecedentes Regionales

Arroyo (2024), en su estudio titulado el "Uso de ChatGPT y pensamiento crítico en estudiantes de Educación Física de una universidad pública de Junín", tuvo como propósito determinar la relación entre el uso de ChatGPT y el grado de desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes universitarios de Educación Física. En cuanto a la metodología, se trató de una investigación básica, con enfoque cuantitativo, nivel correlacional y diseño no experimental de tipo correlacional. Asimismo, se trabajó con una muestra probabilística conformada por 155 estudiantes y aplicó cuestionarios para ambas variables. En los resultados descriptivos, reportó que el 56% presentó nivel medio en uso de ChatGPT, el 28% nivel alto y el 15% bajo; asimismo, en pensamiento crítico predominó el nivel medio con 56%, seguido del nivel alto con 40% y bajo con 4%. En los resultados inferenciales, la prueba de Kolmogorov-Smirnov evidenció no normalidad

y, por ello, para el análisis de los datos se utilizó el coeficiente Rho de Spearman, mediante el cual se identificó una correlación positiva, muy alta y estadísticamente significativa entre ambas variables (rho = 0.999; p = 0.000). A partir de ello, se concluyó que ChatGPT representa una herramienta educativa efectiva para potenciar el pensamiento crítico, siempre que su uso esté acompañado de una adecuada orientación pedagógica (12).

Canchuricra (2025), en su tesis Actitud hacia la investigación titulada, "El uso de la inteligencia artificial y deshonestidad académica en estudiantes de una universidad privada en Huancayo, 2025" tuvo como propósito establecer la relación entre la actitud frente al uso de la inteligencia artificial y la deshonestidad académica en estudiantes universitarios. Metodológicamente, desarrolló un estudio de enfoque cuantitativo, método hipotético-deductivo, tipo básica, diseño no experimental, corte transversal y nivel correlacional, con una muestra de 107 estudiantes de Tecnología Médica, a quienes aplicó una encuesta compuesta por dos instrumentos validados para ambas variables. En los resultados descriptivos, identificó niveles predominantemente moderados en la actitud hacia la inteligencia artificial; en el análisis inferencial, la prueba de Kolmogórov-Smirnov mostró que los datos no seguían una distribución normal; por ello, se recurrió al coeficiente Rho de Spearman, con el cual se identificó una relación inversa, baja y estadísticamente significativa entre las variables (rho = -0.286; p = .003). Concluyó que una actitud más favorable, responsable y orientada al aprendizaje frente a la inteligencia artificial se asoció con una menor probabilidad de incurrir en conductas de deshonestidad académica (13).

2.2. Marco teórico – conceptual

Teoría del aprendizaje autónomo y uso de herramientas tecnológicas

Facione, desde la teoría del aprendizaje autónomo, el estudiante asume un papel activo en la construcción de su propio conocimiento, debido a que identifica sus necesidades de aprendizaje, selecciona recursos, organiza su tiempo, busca información y evalúa los resultados de su propio proceso formativo. En este sentido, se sostiene que el aprendizaje autodirigido implica que la persona tome la iniciativa para diagnosticar lo que necesita aprender, formular metas, identificar recursos, elegir estrategias y valorar los resultados alcanzados. Así pues, en la educación superior, el aprendizaje autónomo resulta importante porque permite que el estudiante no dependa únicamente de la explicación docente, sino que también utilice diferentes medios para comprender, reforzar y aplicar la información académica (20).

Marco conceptual de Utilidad de ChatGPT

Inteligencia Artificial

La inteligencia artificial se entiende como la capacidad de los algoritmos que forman parte de sistemas y herramientas para aprender a partir de datos y ejecutar tareas automatizadas, por ende, tienen la capacidad de entender, interpretar y analizar los mensajes, textos, imágenes y videos como un ser humano lo haría, en ese sentido, permite que determinados sistemas procesen información, generen respuestas y apoyen actividades que antes requerían mayor intervención humana. En el campo de la salud, su utilidad adquiere relevancia porque puede aplicarse en la atención sanitaria de grupo y

personalizada, la investigación científica, la administración de cambios estratégicos, la salud pública y el desarrollo de nuevos recursos tecnológicos; sin embargo, su uso debe realizarse siempre bajo criterios éticos y legales, supervisión humana y responsabilidad académica (3).

Desde el ámbito educativo, la inteligencia artificial no debe considerarse como un reemplazo del docente, sino como una herramienta de apoyo que facilita el acceso a la información, la adaptación pedagógica, la retroalimentación y la organización de contenidos académicos. No obstante, su incorporación en la educación superior exige que los estudiantes desarrollen competencias para comprender sus alcances, reconocer sus limitaciones y verificar de forma crítica la información que reciben, por ende, los docentes deben transmitir ese sentido crítico y de responsabilidad a sus estudiantes, ya que los modelos de lenguaje pueden generar contenidos útiles, pero también presentar información inventada o sesgos (4).

Inteligencia artificial en la educación superior

La inteligencia artificial aplicada a la educación superior permite personalizar el aprendizaje, facilitar la búsqueda de información, optimizar el tiempo de estudio y fortalecer el aprendizaje autónomo de los estudiantes, su integración en la formación universitaria busca desarrollar competencias académicas y cognitivas, siempre que se utilice de manera ética, responsable y con orientación pedagógica. En ese sentido, en carreras de ciencias de la salud, como Enfermería, su uso no debe limitarse a la resolución de tareas, sino que debe contribuir a la comprensión, el análisis y la toma de decisiones

fundamentadas, asimismo, como en las aplicaciones prácticas y en el uso de plataformas de aprendizajes adaptativos en la Enfermería (4).

ChatGPT

Es un chatbot, un modelo grande de lenguaje desarrollado por OpenAI, diseñado para interactuar de manera conversacional con los usuarios, responder preguntas, explicar contenidos, cuestionar premisas, entre otros atributos operativos, sin embargo, carece de validez científica y de precisión en la selección de sus fuentes por lo que conlleva a una confusión (22). Esta herramienta funciona a partir de instrucciones o preguntas formuladas por el usuario, por lo que la calidad de sus respuestas depende de la claridad del pedido, del contexto proporcionado y de la capacidad del estudiante para evaluar con rigor la información obtenida (3).

En el contexto universitario, ChatGPT se utiliza como una herramienta de apoyo académico que facilita la comprensión de contenidos, la organización de ideas, la resolución de dudas, la elaboración de esquemas y el refuerzo del estudio de temas complejos. Sin embargo, su valor educativo no radica únicamente en la respuesta que proporciona, sino en el uso que el estudiante hace de dicha información. Por ello, cuando se emplea con reflexión, contraste de fuentes y orientación docente, puede contribuir al aprendizaje; pero cuando se utiliza de manera mecánica o dependiente, puede limitar el análisis propio y el pensamiento crítico (4).

Utilidad académica

La utilidad académica se refiere al grado en que una herramienta es percibida como beneficiosa para mejorar el desempeño, facilitar las tareas de aprendizaje y contribuir al logro de objetivos educativos. Desde la teoría de aceptación tecnológica, la utilidad percibida se entiende como la creencia de que el uso de un sistema puede mejorar el desempeño de una persona en una actividad determinada. En el ámbito educativo, esto implica que una herramienta es académicamente útil cuando ayuda al estudiante a comprender mejor los contenidos, organizar su trabajo, resolver dudas y fortalecer su proceso de aprendizaje (4).

ChatGPT como herramienta de utilidad académica

La utilidad académica de ChatGPT se define como el grado en que esta herramienta de inteligencia artificial contribuye al aprendizaje universitario, facilitando la adquisición de información, el desarrollo académico y el acceso al proceso de aprendizaje. En estudiantes de Enfermería, su utilidad puede evidenciarse cuando permite reforzar contenidos, comprender conceptos complejos, relacionar información teórica con situaciones propias de la formación profesional y mejorar la percepción del desempeño académico. En ese sentido, ChatGPT puede constituirse en un recurso de apoyo para el aprendizaje, siempre que su uso se realice con orientación crítica, verificación de la información y responsabilidad ética (3).

Plataformas de aprendizaje adaptativo en la enfermería

La inclusión de sistemas adaptativos inteligentes como ChatGPT redefine la enseñanza clínica al actuar no como un repositorio pasivo, sino como un sparring cognitivo para el estudiante de enfermería, por lo que este entorno dialéctico impulsa un modelo de debate constante donde el estudiante interactúa de forma analítica, cuestionando las respuestas del algoritmo y defendiendo decisiones de cuidado ante casos simulados en tiempo real. Mediante este intercambio interactivo, la tecnología dosifica los contenidos según las debilidades individuales detectadas, optimizando el aprendizaje de protocolos de alta complejidad. Al exigir la confrontación de ideas y la resolución de dilemas asistenciales bajo entornos virtuales seguros, el software maximiza la retención teórica y funciona como un motor indispensable en la maduración del pensamiento crítico (4).

Manejo de prompts en el área de salud

El manejo de prompts en el área de salud se entiende como la capacidad del estudiante para formular instrucciones, preguntas o solicitudes de manera clara, ordenada y contextualizada dentro de una herramienta de inteligencia artificial como ChatGPT. En este sentido, el prompt no debe ser entendido únicamente como una pregunta simple, sino como una indicación estructurada que orienta la respuesta que genera la herramienta. Por ello, cuando el estudiante define el tema, el propósito de la consulta, el nivel académico requerido y el tipo de respuesta que necesita, puede obtener información más útil para su proceso de aprendizaje (23).

En el campo de la salud, el uso adecuado de prompts adquiere relevancia debido a que las respuestas generadas por ChatGPT pueden estar relacionadas con contenidos biomédicos, procedimientos generales, educación sanitaria, análisis de casos académicos y situaciones vinculadas al cuidado de las personas. Sin embargo, al tratarse de un área donde la información debe ser precisa y responsable, el estudiante no debe asumir las respuestas como verdades absolutas, sino que debe contrastarlas con fuentes científicas, guías académicas y la orientación del docente. De esta manera, el manejo de prompts no solo facilita la búsqueda de información, sino que también requiere juicio crítico, verificación de fuentes y responsabilidad ética en el uso de la inteligencia artificial (24).

En estudiantes de Enfermería, el manejo de prompts puede favorecer el aprendizaje cuando se utiliza para reforzar contenidos teóricos, organizar información clínica simulada, elaborar preguntas de análisis, comparar conceptos y promover la reflexión sobre situaciones propias del cuidado. Así pues, un prompt bien formulado puede ayudar a que ChatGPT explique un tema, resuma información, proponga ejemplos académicos o genere preguntas que estimulen el razonamiento. No obstante, su uso debe mantenerse como un apoyo formativo, ya que no reemplaza el criterio docente, la revisión bibliográfica, el juicio clínico ni la valoración humana que caracteriza a la profesión de Enfermería (4,23).

Dimensiones de la utilidad académica de ChatGPT

Adquisición de información

La adquisición de información se entiende al proceso de la capacidad de recopilar o acceder datos o conocimientos, a menudo de forma incidental, a través de actividades como la navegación, la exploración y el descubrimiento, que pueden verse influenciadas por factores como la atención, las emociones y los rasgos personales (22).

En este sentido, esta dimensión no se limita solamente a buscar datos, sino que también comprende la posibilidad de reforzar contenidos teóricos, aclarar conceptos, ampliar temas desarrollados en clase y prepararse para evaluaciones académicas. Esto guarda relación con los indicadores considerados en la operacionalización de la variable, tales como comprensión de contenidos, claridad conceptual, ampliación temática, refuerzo del aprendizaje autónomo, apoyo en el estudio teórico, preparación para evaluaciones y acceso a información académica. Así pues, ChatGPT puede favorecer esta dimensión cuando el estudiante utiliza sus respuestas como punto de partida para comprender mejor un tema, pero siempre contrastando la información con fuentes académicas y científicas (4).

Facilitación del desarrollo académico

Esta dimensión se relaciona con un enfoque de aprendizaje en el que se orienta a los estudiantes a tomar la responsabilidad y el control de su proceso de aprendizaje, en el cual se proporciona recursos de aprendizaje y desafiando activamente a los

estudiantes mediante el aprendizaje sistemático basado en problemas y otros métodos de aprendizaje activo (22).

De acuerdo con el cuadro de operacionalización, sus indicadores comprenden la organización lógica de ideas académicas, el apoyo en la elaboración de tareas universitarias, el fomento del aprendizaje autónomo, el análisis de diferentes perspectivas académicas, la mejora de la redacción académica, el estímulo de la reflexión crítica, la resolución inmediata de dudas académicas y el apoyo al desempeño académico general. En consecuencia, esta dimensión permite comprender si ChatGPT contribuye realmente al desarrollo académico o si solo se usa como una herramienta de respuesta rápida (3).

Accesibilidad en el aprendizaje

La accesibilidad se refiere a la capacidad de proveer un entorno de aprendizaje que acomode las necesidades de todos los estudiantes. Actualmente en la era digital, la educación tiene un poderoso aliado en el impulso de la accesibilidad tecnológica como herramientas, programas que convierten texto en habla y plataformas de aprendizaje adaptativo pueden hacer una diferencia significativa en cómo los estudiantes con necesidades acceden a la educación (22).

En la operacionalización, esta dimensión se expresa mediante indicadores como facilidad de acceso a la herramienta, disponibilidad permanente para el aprendizaje, adaptabilidad al ritmo de estudio, facilidad de uso en actividades académicas, acceso multiplataforma, aprendizaje fuera del horario académico, accesibilidad tecnológica y

ampliación de oportunidades de aprendizaje. Por ello, ChatGPT puede contribuir a la accesibilidad académica cuando permite que el estudiante consulte, repase y organice información de manera flexible; sin embargo, su uso debe mantenerse dentro de criterios de responsabilidad, protección de la información y verificación de fuentes, especialmente en ciencias de la salud (4)

Asimismo, el uso de herramientas tecnológicas se relaciona con el aprendizaje autónomo porque permite que el estudiante acceda a recursos digitales, organice información, resuelva dudas y continúe aprendiendo fuera del horario regular de clases. Desde la perspectiva de la autorregulación del aprendizaje, Zimmerman explica que los estudiantes autorregulados participan activamente en su proceso académico mediante pensamientos, acciones y estrategias que orientan el logro de sus metas. Por ello, herramientas como ChatGPT pueden apoyar el aprendizaje cuando el estudiante las utiliza para buscar explicaciones, comparar información, formular preguntas y revisar contenidos; sin embargo, su utilidad depende de que exista planificación, control del propio aprendizaje y evaluación crítica de las respuestas obtenidas (4). En consecuencia, el aprendizaje autónomo y el uso de herramientas tecnológicas se complementan cuando el estudiante emplea los recursos digitales de manera responsable, reflexiva y orientada al logro académico. En el caso de los estudiantes de Enfermería, esto adquiere mayor importancia porque la formación en ciencias de la salud exige comprender información científica, analizar situaciones académicas y tomar decisiones sustentadas. Por ello, ChatGPT puede ser útil como apoyo al aprendizaje autónomo, siempre que no sustituya

la revisión bibliográfica, la orientación docente ni el razonamiento propio del estudiante (4,3,22).

Marco teórico de Pensamiento critico

Teoría del pensamiento crítico en Enfermería según Patricia Benner

Patricia Benner, mediante su modelo, de principiante a experto, sostiene que el desarrollo del juicio en Enfermería se produce de manera progresiva, pasando desde un nivel principiante, donde se aplican reglas generales, hasta niveles más avanzados, donde la experiencia permite comprender mejor las situaciones y actuar con mayor criterio. Este modelo respalda la importancia de desarrollar el pensamiento crítico en estudiantes de Enfermería, debido a que permite comprender situaciones complejas, emitir juicios fundamentados y tomar decisiones adecuadas durante su formación académica y práctica futura. Así pues, el pensamiento crítico en Enfermería no debe entenderse solamente como una habilidad teórica, sino como una capacidad que se construye mediante el estudio, la reflexión, la práctica formativa y el análisis de situaciones reales o simuladas propias del cuidado (25).

Marco conceptual de pensamiento critico

El pensamiento crítico en enfermería y educación universitaria se consolida mediante la articulación de la comprensión crítica, el juicio crítico y la toma de decisiones, permitiendo una praxis profesional autónoma basada en evidencia y responsabilidad ética; este enfoque transforma el aprendizaje pasivo en una gestión activa del

conocimiento, donde el estudiante valida la información, construye posturas argumentadas y selecciona acciones resolutivas. (26)

Dimensiones de pensamiento crítico

Comprensión critica

La comprensión crítica implica el fortalecimiento progresivo de capacidades como la interpretación, el análisis, la evaluación, la inferencia, la explicación y la autorregulación. Estas capacidades permiten que el estudiante no solo reciba información, sino que también la revise, la compare, la relacione con sus conocimientos previos y determine si es pertinente para resolver una situación académica o formativa. Por ello, en el presente estudio, el pensamiento crítico se comprende como una variable vinculada al aprendizaje universitario, porque permite que el estudiante de Enfermería pase de una recepción pasiva de contenidos hacia una comprensión más reflexiva, argumentada y orientada a la toma de decisiones (26).

Juicio critico

Es la capacidad de evaluar la información, los argumentos, las evidencias mediante criterio lógico, objetivo y fundamentados. Esta habilidad permite comparar con otras fuentes y así argumentar su propio análisis. Por ende, tendría un panorama general de ventajas y desventajas de las teorías. En ese sentido, podría identificar informaciones erróneas. Así mismo, favorece en la formulación de opiniones razonables y la toma de postura reflexiva frente a diferentes situaciones académicas y profesionales (26).

Toma de decisiones

Es el proceso mediante el cual se selecciona alternativas más adecuadas después de analizar la información disponible, valorar las distintas opciones y prever las posibles consecuencias. Desde la perspectiva del pensamiento crítico, esta habilidad permite al estudiante el despliegue de su propio juicio analítico, fundamentación de decisiones en trabajos académicos, uso de la reflexión crítica para mejorar la toma de decisiones, la asunción de responsabilidad en los procesos de aprendizajes y consideración de principios éticos en las decisiones académicas (26).

Pensamiento crítico en la educación universitaria

Los universitarios adquieren una gran cantidad de conocimientos y desarrollan habilidades en períodos cortos de tiempo, por tanto, debido a los altos estándares que se esperan de ellos, deben ser más críticos y tener mayores expectativas. las habilidades de pensamiento crítico son uno de los pilares de la revolución de la educación. Por ellos se deben promover actividades que exijan análisis, argumentación, reflexión y evaluación de la información, evitando que el estudiante se limite a repetir contenidos sin comprenderlos ni valorarlos críticamente (27).

Pensamiento crítico en la formación de Enfermería

En la formación de Enfermería, el pensamiento crítico se vincula directamente con el razonamiento clínico y el juicio profesional, ya que el estudiante debe aprender a interpretar datos, reconocer necesidades, priorizar problemas y tomar decisiones que posteriormente tendrán impacto en el cuidado de las personas. En este campo, pensar

críticamente no significa solo comprender conceptos teóricos, sino también analizar información científica, valorar evidencias, considerar principios éticos y responder de manera responsable frente a situaciones académicas o clínicas. Por ello, el pensamiento crítico constituye una competencia necesaria para fortalecer la calidad del cuidado, disminuir errores y favorecer decisiones más seguras y fundamentadas (28).

2.3. Definición de Términos Básicos

Accesibilidad de aprendizaje

La accesibilidad del aprendizaje es la posibilidad de que todos los estudiantes accedan y participen en igualdad de condiciones recurso, material, tecnologías y actividades educativas, eliminando las barreras que pueden limitar su proceso de aprendizaje (28).

Adquisición de aprendizaje

Es el proceso mediante el cual una persona incorpora conocimientos, habilidades, actitudes o destrezas a través del estudio, la experiencia o la práctica, produciendo cambios relativamente permanentes en su forma de pensar y actuar (28).

ChatGPT

Es un modelo de lenguaje basado en inteligencia artificial que permite interactuar mediante lenguaje natural, generando respuestas a partir de las preguntas o indicaciones del usuario (3).

Compresión crítica

La compresión critica es la capacidad de interpretar, analizar y valorar la información de manera reflexiva, permitiendo emitir juicios fundamentados a partir de la evaluación de ideas, argumentos y evidencias (26).

Educación Superior

La educación superior constituye el nivel educativo que sigue a la educación secundaria y tiene como finalidad promover la formación profesional, la investigación, la innovación y el desarrollo de competencias que contribuyen al desarrollo personal y social (15).

Enfermería

La enfermería es una profesión orientada a promover la salud, prevenir enfermedades, brindar cuidados integrales y contribuir a la recuperación de las personas, sustentándose en conocimientos científicos, principios éticos y una atención centrada en el paciente (27).

Estudiante

Un estudiante es la persona que participa activamente en un proceso de aprendizaje con el propósito de adquirir conocimientos, desarrollar habilidades y fortalecer competencias mediante la formación académica (15).

Habilidades

La comprensión crítica se define como la capacidad para analizar la información académica, comprender los contenidos más allá de la memorización e integrar conocimientos previos con nuevos aprendizajes. Así pues, la comprensión crítica representa una base necesaria para pasar de una lectura superficial a una interpretación más reflexiva y fundamentada de los contenidos (28).

Inteligencia artificial

La inteligencia artificial es un campo de estudio que se enfoca en el desarrollo de sistemas capaces de realizar tareas que normalmente requieren habilidades humanas, como el razonamiento, el aprendizaje, la resolución de problemas, el procesamiento del lenguaje y la toma de decisiones. En el ámbito educativo, su relevancia radica en el uso de herramientas digitales que pueden facilitar el acceso a información, apoyar la generación de contenidos y contribuir al desarrollo de nuevas formas de aprendizaje, siempre que se utilicen con criterios éticos y académicos (3).

Juicio crítico

El juicio crítico se entiende como la capacidad para evaluar la veracidad de la información, comparar fuentes, reconocer sesgos y emitir opiniones sustentadas en evidencias. En ese sentido, el juicio crítico es una dimensión central del pensamiento crítico, ya que permite tomar distancia frente a la información y decidir si esta es pertinente, válida y útil para el aprendizaje (26).

Toma de decisiones

La toma de decisiones se refiere a la capacidad para seleccionar alternativas, resolver problemas académicos y asumir una postura fundamentada frente a situaciones que requieren análisis. De esta manera, la toma de decisiones permite vincular el pensamiento crítico con el razonamiento propio de la formación en salud, donde comprender y juzgar la información debe conducir a decisiones responsables y sustentadas (26).

Utilidad académica

La utilidad académica se refiere al grado en que una herramienta, recurso o tecnología contribuye al aprendizaje, al desarrollo de actividades formativas y al logro de objetivos educativos. Desde el enfoque de la aceptación tecnológica, una herramienta es considerada útil cuando el estudiante percibe que su uso mejora su rendimiento académico, facilita sus tareas y favorece su proceso de aprendizaje (24).

CAPITULO III. MATERIAL Y MÉTODO

3.1. Tipo de estudio

El estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, empleando la recolección de datos numéricos a través de cuestionarios estructurados para examinar las variables de manera objetiva. Este procedimiento facilitó el procesamiento de la información mediante análisis estadísticos, haciendo viable la descripción de los fenómenos y la posterior comprobación de las hipótesis formuladas (30).

Respecto a su finalidad, la investigación se clasificó como de tipo básica. Su propósito central se orientó a la construcción y consolidación de conocimientos teóricos en torno a la utilidad académica de ChatGPT y el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico en estudiantes universitarios de Enfermería – 2026, sin modificar ni intervenir directamente en las condiciones existentes de dicha realidad (31).

Asimismo, el proceso metodológico se guio por el método deductivo. El estudio tomó como punto de partida los marcos conceptuales generales y la literatura científica previa sobre las dos variables de interés, para luego contrastar dichos planteamientos teóricos en la población particular de estudiantes seleccionada mediante un análisis estadístico de los datos recolectados (30).

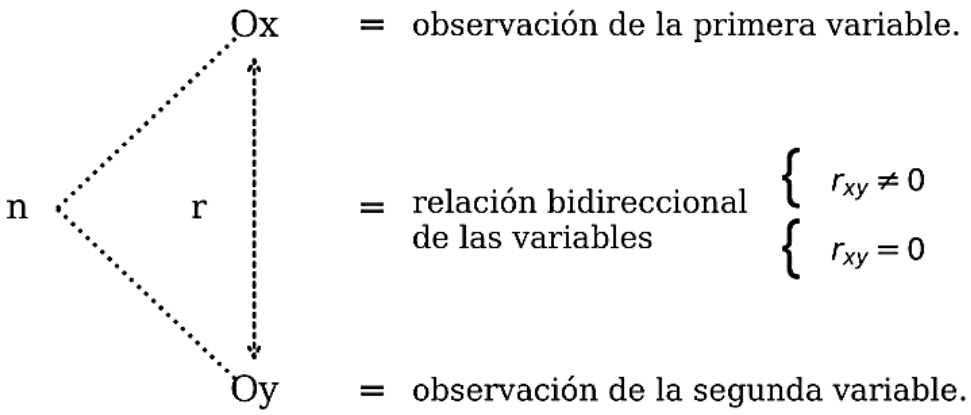
3.2. Diseño

El diseño de la presente investigación fue no experimental, debido a que las variables de estudio no fueron manipuladas de forma intencionada, sino analizadas en su estado natural dentro del contexto institucional. Por lo tanto, el enfoque se centró en describir cómo se manifiestan los fenómenos de manera directa y espontánea (31).

Asimismo, el nivel de investigación fue correlacional, ya que tuvo como finalidad determinar la relación existente entre la utilidad académica de ChatGPT y el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico en estudiantes universitarios de Enfermería. Además, el estudio fue de corte transversal, porque la recolección de datos se realizó en un solo momento determinado, lo cual permitió conocer la situación de las variables durante el año 2026. Por tanto, no se buscó establecer causalidad, sino identificar el grado y la dirección de asociación entre ambas variables (30).

El esquema del diseño de la muestra no aleatorizada fue el siguiente:

Figura 1.



Nota. Adaptado de diseño de Fonseca et al. (2012).

3.3. Hipótesis

Hipótesis General:

Hipótesis alterna (Ha):

Existe relación entre la utilidad académica de ChatGPT y el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico en estudiantes universitarios de Enfermería – 2026.

Hipótesis nula (Ho):

No existe relación entre la utilidad académica de ChatGPT y el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico en estudiantes universitarios de Enfermería – 2026.

Hipótesis específicas:

Hipótesis alterna (Ha):

Existe una relación entre la adquisición de información mediante ChatGPT y el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico en estudiantes universitarios de Enfermería-2026.

Existe una relación entre la facilitación del desarrollo académico mediante ChatGPT y el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico en estudiantes universitarios de Enfermería-2026.

Existe una relación entre la accesibilidad en el aprendizaje mediante ChatGPT y el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico en estudiantes universitarios de Enfermería-2026.

Hipótesis nula (Ho):

No existe una relación entre la adquisición de información mediante ChatGPT y el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico en estudiantes universitarios de Enfermería-2026.

No existe una relación entre la facilitación del desarrollo académico mediante ChatGPT y el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico en estudiantes universitarios de Enfermería-2026.

No existe una relación entre la accesibilidad en el aprendizaje mediante ChatGPT y el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico en estudiantes universitarios de Enfermería-2026.

3.4. Variable

Variable 1: Utilidad académica de ChatGPT

Definición conceptual

La utilidad académica de ChatGPT se define como el grado en que esta herramienta de inteligencia artificial contribuye al aprendizaje universitario, facilitando la adquisición de información, el desarrollo académico y el acceso al proceso de aprendizaje. En estudiantes de Enfermería, su utilidad puede evidenciarse cuando permite reforzar contenidos, comprender conceptos complejos, relacionar información teórica con situaciones propias de la formación profesional y mejorar la percepción del desempeño académico. (4).

Definición operacional

La utilidad académica de ChatGPT se definió como la percepción que tuvo el estudiante de enfermería sobre el grado en que esta herramienta de inteligencia artificial contribuyó a mejorar su aprendizaje, facilitar sus actividades académicas, favorecer el acceso a información y apoyar su desempeño formativo. Desde el enfoque de la utilidad percibida, una tecnología es considerada útil cuando la persona reconoce que su uso mejora su rendimiento en una determinada actividad (3).

Variable 2: Desarrollo de habilidades de pensamiento crítico

Definición conceptual

El pensamiento crítico se entiende como un proceso cognitivo intencional y autorregulado mediante el cual la persona interpreta, analiza, evalúa e infiere información para emitir juicios fundamentados. En ese sentido, no se trata únicamente de opinar o

responder una pregunta, sino de examinar la calidad de la información, reconocer evidencias, valorar argumentos y construir conclusiones razonadas. En la educación superior, esta habilidad resulta importante porque permite que el estudiante cuestione lo que aprende, organice sus ideas y tome decisiones académicas con mayor sustento (26).

Definición operacional

El desarrollo de habilidades de pensamiento crítico es el proceso mediante el cual el estudiante de enfermería fortalece capacidades cognitivas superiores para interpretar, analizar, evaluar e inferir información, emitir juicios fundamentados y tomar decisiones responsables, esta variable se vincula con el juicio clínico y el razonamiento profesional, debido a que el estudiante debe valorar información científica, reconocer problemas, priorizar necesidades y actuar con criterio en situaciones académicas y formativas relacionadas con el cuidado de la salud (27).

3.5. Población muestra y muestreo

Población

La población del presente estudio estuvo conformada por 180 estudiantes universitarios de la carrera profesional de Enfermería durante el año 2026, pertenecientes a los ciclos III, V, VII, IX y X. Estos estudiantes reunieron las características necesarias para el desarrollo de la investigación, ya que formaron parte del contexto universitario en el cual se analizó la utilidad académica de ChatGPT y el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico (30).

Muestra

En la presente investigación se utilizó la muestra por estratos de 123 estudiantes universitarios de la carrera de Enfermería, dicho grupo estuvo constituido por los estudiantes matriculados que cumplieron con los criterios metodológicos preestablecidos y manifestaron su disposición voluntaria para participar, permitiendo así recolectar la información necesaria para examinar las variables de estudio en el entorno académico definido (31).

Para el proceso de selección, se aplicó un muestreo no probabilístico, debido a que la población estuvo conformada por estudiantes distribuidos en diferentes ciclos académicos, por ello, se consideró necesario garantizar que cada ciclo estuviera representado de manera proporcional dentro de la muestra. Por ende, cada ciclo académico fue considerado como un estrato, y la selección de los participantes se realizó respetando la proporción que cada uno representaba dentro de la población total, este procedimiento permitió obtener una muestra más representativa y equilibrada, evitando la sobre presentación de algún ciclo académico (31).

Para determinar la distribución de la muestra en cada ciclo académico, se utilizó la siguiente fórmula:

Figura 2.

Formula del tamaño de la muestra

$$n_i = \left(\frac{N_i}{N} \right) \times n$$

Donde:

n_i = tamaño de la muestra correspondiente a cada ciclo académico.

N_i = tamaño de la población de cada ciclo académico.

N = población total.

n = tamaño total de la muestra.

Nota. Adaptación del modelo de Hernández y Mendoza (2014).

Tabla 1

Distribución de la población y muestra según ciclo académico

Ciclo académico	Población	Muestra
III ciclo	38	26
V ciclo	55	38
VII ciclo	35	24
IX ciclo	20	14
X ciclo	32	21
Total	**180**	**123**

Fuente: Elaboración propia.

Criterios de Inclusión:

Estudiantes de la carrera profesional de Enfermería durante el año 2026.

Estudiantes adscritos específicamente a los ciclos III, V, VII, IX o X.

Estudiantes universitarios que utilizaron la herramienta ChatGPT con fines pedagógicos.

Estudiantes que aceptaron participar de manera voluntaria, previo consentimiento informado.

Criterios de Exclusión:

Estudiantes que no utilizan ChatBots con fines académicos.

Estudiantes que no hayan utilizado ChatGPT

Estudiantes que no completaron adecuadamente los cuestionarios o presentaron respuestas incompletas.

Estudiantes que no otorgaron su consentimiento para participar en la investigación.

3.6. Técnicas e instrumentos para recoger información o experimentar

Técnica

La técnica empleada para la recolección de información fue la encuesta, ya que permitió obtener datos cuantificables de forma directa y sistemática a partir de las percepciones de los estudiantes sobre la utilidad de ChatGPT y el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico (30).

Instrumento

El cuestionario fue el instrumento utilizado para la recolección de información y estuvo integrado por ítems cerrados, elaborados en función de las dimensiones e indicadores de las variables estudiadas (30).

Instrumento para la variable utilidad académica de ChatGPT:

Para medir la variable utilidad académica de ChatGPT, se utilizó un cuestionario autoadministrado conformado por 24 ítems cerrados, estructurados en tres dimensiones: adquisición de información, facilitación del desarrollo académico y accesibilidad en el aprendizaje, con 8 ítems por cada dimensión. La primera dimensión evaluó aspectos como comprensión de temas, aclaración de conceptos, acceso a información complementaria,

ampliación de contenidos y apoyo en el repaso académico; la segunda abordó la organización de ideas, elaboración de tareas, aprendizaje autónomo, mejora del rendimiento, participación y desempeño general; y la tercera valoró la facilidad de acceso, disponibilidad, adaptabilidad al ritmo de estudio, uso en distintos dispositivos y continuidad del aprendizaje fuera del horario de clases. La escala de respuesta fue tricotómica: siempre (2), a veces (1) y nunca (0).

Instrumento para la variable desarrollo de habilidades de pensamiento crítico:

Para medir la variable desarrollo de habilidades de pensamiento crítico, se empleó un cuestionario autoadministrado de 24 ítems cerrados, distribuido en tres dimensiones: comprensión crítica, juicio crítico y toma de decisiones, con 8 ítems en cada dimensión. La dimensión comprensión crítica incluyó indicadores relacionados con análisis de información, comprensión profunda de contenidos, identificación de ideas principales, integración de conocimientos, cuestionamiento reflexivo e interpretación de gráficos y conceptos científicos aplicados a Enfermería. La dimensión juicio crítico evaluó la valoración de evidencias, contraste de fuentes, emisión de opiniones fundamentadas y diferenciación de información confiable. Finalmente, la dimensión toma de decisiones consideró la selección de alternativas, resolución de problemas y actuación académica basada en análisis y reflexión. Cada ítem se calificó con escala tricotómica: siempre (2), a veces (1) y nunca (0).

3.7. Métodos de análisis de datos

Para la recolección de datos, se compartió el enlace elaborado en Google Forms https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSfqUU_mDIIuoUNSjLJLeH6Wilu166U_v7gcIVLQoTZzlO8uAg/viewform?usp=publish-editor con los estudiantes universitarios de Enfermería, a fin de administrar los cuestionarios de manera virtual. Este recurso permitió optimizar el proceso de aplicación de los instrumentos y asegurar un acceso ágil a la encuesta por parte de los participantes.

Para el tratamiento y análisis de los datos, en una primera etapa se codificaron las respuestas obtenidas mediante los cuestionarios aplicados a los estudiantes universitarios de Enfermería. Luego, la información se organizó en una base de datos y se procesó con apoyo de un programa estadístico, lo que permitió realizar tanto el análisis descriptivo como el inferencial de las variables incluidas en el estudio. En el análisis descriptivo, los resultados se presentaron mediante tablas de distribución de frecuencias, porcentajes y tablas cruzadas, con el fin de identificar el comportamiento de la utilidad académica de ChatGPT, de sus respectivas dimensiones y del desarrollo de las habilidades de pensamiento crítico junto con sus dimensiones correspondientes. Esta forma de presentación permitió reconocer los niveles predominantes en cada variable y presentar la distribución de los datos de forma clara, ordenada y comprensible.

Respecto al análisis inferencial, primero se aplicó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov. Los resultados arrojaron niveles de significancia menores a 0,05 en todas las variables y dimensiones evaluadas, lo que indicó que los datos no presentaban una distribución normal. A partir de este hallazgo, se decidió utilizar la prueba no

paramétrica Rho de Spearman para determinar la relación entre la utilidad académica de ChatGPT y el desarrollo de las habilidades de pensamiento crítico, así como entre cada una de sus dimensiones. Para la comprobación de las hipótesis, se estableció un nivel de significancia de 0,05.

3.8. Aspectos éticos de la investigación

La investigación se desarrolló respetando de manera estricta los principios éticos fundamentales aplicables a los estudios con participación humana, a fin de garantizar un proceso investigativo responsable, transparente y acorde con las exigencias académicas. En ese marco, se aseguró que la participación de los estudiantes universitarios de Enfermería fuera completamente voluntaria, sin ningún tipo de presión, condicionamiento o influencia externa. Con este fin, antes de aplicar los instrumentos, se brindó a los participantes información clara, precisa y comprensible acerca del propósito del estudio, los objetivos propuestos, el carácter académico de la investigación y el uso exclusivamente científico de los datos recolectados. Asimismo, su incorporación al estudio se efectuó únicamente después de haber expresado su aceptación mediante el consentimiento informado, lo que evidenció su decisión libre y consciente de participar.

De igual manera, se resguardó el principio de autonomía, al reconocer el derecho de cada estudiante a decidir libremente su inclusión en la investigación, así como a retirarse si lo consideraba pertinente. También se observó el principio de beneficencia, dado que el estudio estuvo orientado a generar conocimiento útil en el contexto de la educación universitaria, especialmente en lo que concierne a la utilidad académica de ChatGPT y al desarrollo de habilidades de pensamiento crítico. En la misma línea, se consideró el principio de no maleficencia, puesto que la investigación no implicó riesgos físicos,

psicológicos, sociales ni académicos para los participantes. Además, se respetó el principio de justicia, asegurando igualdad de condiciones para todos los estudiantes que cumplían con los criterios establecidos.

Finalmente, la información recolectada fue resguardada con absoluta confidencialidad y empleada únicamente con fines académicos y científicos. La identidad de los participantes fue protegida mediante el manejo anónimo de los datos, evitando cualquier elemento que permitiera su identificación. Los resultados se presentaron de forma global, preservando la veracidad de los hallazgos, la objetividad del análisis y la integridad científica durante todo el proceso investigativo.

CAPITULO IV. RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos

Tabla 2

Distribución de los participantes según edad, sexo y ciclo académico

Variable	Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Edad	De 17 a 18 años	4	3,3
	De 19 a 25 años	105	85,4
	De 25 a 29 años	9	7,3
	De 30 años a más	5	4,1
	Total	**123**	**100,0**
Sexo	Femenino	104	84,6
	Masculino	19	15,4
	Total	**123**	**100,0**
Ciclo académico	III ciclo	26	21,1
	V ciclo	38	30,9
	VII ciclo	24	19,5
	IX ciclo	14	11,4
	X ciclo	21	17,1
	Total	**123**	**100,0**

Fuente: elaboración propia.

La tabla 2, se muestra que predominaron los estudiantes de 19 a 25 años, quienes representaron el 85,4 % del total, mientras que los grupos de 17 a 18 años (3,3 %), de 25 a 29 años (7,3 %) y de 30 años a más (4,1 %) tuvieron menor participación. Esto evidencia un predominio de estudiantes en edad universitaria regular, lo que resulta coherente con la población de estudio. En cuanto al sexo, predominó ampliamente el femenino con 84,6 %, frente al 15,4 % del masculino, reflejando una mayor presencia de mujeres en la carrera de Enfermería. Respecto al ciclo académico, la distribución fue relativamente equilibrada, aunque con ligera concentración en el quinto ciclo (30,9 %) y el tercer ciclo (21,1 %), seguidos del séptimo ciclo (19,5 %), noveno ciclo (11,4 %) y décimo ciclo (17,1 %).

Tabla 3

Distribución de la utilidad académica de ChatGPT en los participantes

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Ineficiente	1	0,8
Poco eficiente	56	45,5
Eficiente	66	53,7
Total	**123**	**100,0**

Fuente: elaboración propia.

En la tabla 3 se evidencia que predominó el nivel eficiente de utilidad académica de ChatGPT con 53,7 %, seguido muy de cerca por el nivel poco eficiente con 45,5 %, mientras que el nivel ineficiente apenas representó 0,8 %. Estos resultados muestran una tendencia favorable en la percepción del aporte académico de ChatGPT, ya que más de la mitad reconoció un uso útil en su aprendizaje. Sin embargo, la proporción aún elevada en el nivel poco eficiente indica que persisten limitaciones en su aprovechamiento académico.

Tabla 4

Nivel de adquisición de información en los participantes

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Ineficiente	1	0,8
Poco eficiente	50	40,7
Eficiente	72	58,5
Total	**123**	**100,0**

Fuente: elaboración propia.

En la tabla 4 se evidencia que predominó el nivel eficiente en la dimensión adquisición de información con 58,5 %, seguido del nivel poco eficiente con 40,7 %, mientras que el nivel ineficiente apenas alcanzó 0,8 %. Más de la mitad de los estudiantes percibió que ChatGPT contribuye favorablemente a la búsqueda, comprensión y ampliación de información académica. Sin embargo, la proporción aún importante ubicada en el nivel poco eficiente evidencia que no todos logran aprovechar esta herramienta con la misma eficacia.

Tabla *5*

Nivel de facilitación del desarrollo académico en los participantes

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Ineficiente	1	0,8
Poco eficiente	70	56,9
Eficiente	52	42,3
Total	**123**	**100,0**

Fuente: elaboración propia.

La tabla 5 evidencia que predominó el nivel poco eficiente en la dimensión facilitación del desarrollo académico con 56,9 %, seguido del nivel eficiente con 42,3 %, mientras que el nivel ineficiente representó 0,8 %. Estos resultados muestran que, aunque un grupo importante percibe a ChatGPT como apoyo para organizar ideas, resolver dudas y desarrollar actividades académicas, la mayoría todavía no alcanza un uso plenamente eficiente en esta dimensión.

Tabla 6

Nivel de accesibilidad en el aprendizaje en los participantes

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Ineficiente	1	0,8
Poco eficiente	45	36,6
Eficiente	77	62,6
Total	**123**	**100,0**

Fuente: elaboración propia.

La tabla 6 muestran que predominó el nivel eficiente con 62,6 %, lo que significa que la mayoría de los estudiantes alcanzó un desempeño favorable en la variable analizada. Asimismo, el 36,6 % se ubicó en el nivel poco eficiente, reflejando que todavía existe un grupo importante con ciertas limitaciones. En contraste, el nivel ineficiente solo representó el 0,8 %, siendo la categoría menos frecuente.

Tabla 7

Nivel de desarrollo de habilidades de pensamiento crítico en los participantes

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Poco	0	0,0
Moderado	27	22,0
Alto	96	78,0
Total	**123**	**100,0**

Fuente: elaboración propia.

En la tabla 7 se evidencia que predominó el nivel alto de desarrollo de habilidades de pensamiento crítico con 78,0 %, seguido del nivel moderado con 22,0 %. Asimismo, no se registraron estudiantes en el nivel poco. Estos resultados muestran una tendencia favorable, debido a que la mayoría de participantes evidenció un desarrollo alto de esta capacidad. Sin embargo, la presencia de estudiantes en nivel moderado indica que todavía existen aspectos que deben fortalecerse.

Tabla 8

Nivel de comprensión crítica en los participantes

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Poco	0	0,0
Moderado	20	16,3
Alto	103	83,7
Total	**123**	**100,0**

Fuente: elaboración propia.

La tabla 8, muestra que predominó el nivel alto en la dimensión comprensión crítica con 83,7 %, seguido del nivel moderado con 16,3 %. No se registraron estudiantes en el nivel poco. Esto evidencia que la mayoría de participantes posee una adecuada capacidad para comprender, interpretar y analizar información académica de manera reflexiva. No obstante, el grupo ubicado en nivel moderado indica que aún se requiere fortalecer esta dimensión en una parte de los estudiantes.

Tabla 9

Nivel de juicio crítico en los participantes

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Poco	0	0,0
Moderado	29	23,6
Alto	94	76,4
Total	**123**	**100,0**

Fuente: elaboración propia.

En la tabla 9 evidencia que predominó el nivel alto en la dimensión juicio crítico con 76,4 %, seguido del nivel moderado con 23,6 %. No se encontraron estudiantes en el nivel poco. Estos resultados indican que la mayoría presenta capacidad para evaluar información, comparar fuentes y emitir juicios fundamentados. Sin embargo, el porcentaje ubicado en nivel moderado muestra que aún existen estudiantes que requieren fortalecer su capacidad de análisis y valoración crítica.

Tabla 10

Nivel de toma de decisiones en los participantes

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Poco	0	0,0
Moderado	41	33,3
Alto	82	66,7
Total	**123**	**100,0**

Fuente: elaboración propia

La tabla 10 muestra que predominó el nivel alto en la dimensión toma de decisiones con 66,7 %, seguido del nivel moderado con 33,3 %. No se registraron estudiantes en el nivel poco. Estos resultados indican que la mayoría de participantes presenta una adecuada capacidad para seleccionar alternativas, resolver problemas académicos y asumir decisiones fundamentadas. Sin embargo, esta dimensión presentó el mayor porcentaje de estudiantes en nivel moderado, lo que evidencia la necesidad de seguir fortaleciéndola.

Tabla 11

Distribución cruzada entre la utilidad académica de ChatGPT y el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico en los participantes

Utilidad académica de ChatGPT	Poco n (%)	Moderado n (%)	Alto n (%)	Total n (%)
Ineficiente	0 (0,0)	0 (0,0)	1 (0,8)	1 (0,8)
Poco eficiente	0 (0,0)	26 (21,1)	30 (24,4)	56 (45,5)
Eficiente	0 (0,0)	1 (0,8)	65 (52,8)	66 (53,7)
Total	**0 (0,0)**	**27 (22,0)**	**96 (78,0)**	**123 (100,0)**

Fuente: elaboración propia

La tabla 11 muestra que la mayor concentración de participantes se ubicó en la combinación entre utilidad académica eficiente de ChatGPT y nivel alto de pensamiento crítico, con 52,8 % del total. Asimismo, se observó que el nivel poco eficiente de utilidad académica se distribuyó principalmente entre pensamiento crítico alto con 24,4 % y moderado con 21,1 %. No se registraron estudiantes con pensamiento crítico en nivel poco. En conjunto, los resultados descriptivos evidencian una tendencia favorable entre la utilidad académica de ChatGPT y el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico.

Tabla 12

Relación entre la adquisición de información mediante ChatGPT y el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico en los participantes

Adquisición de información	Poco n (%)	Moderado n (%)	Alto n (%)	Total n (%)
Ineficiente	0 (0,0)	0 (0,0)	1 (0,8)	1 (0,8)
Poco eficiente	0 (0,0)	22 (17,9)	28 (22,8)	50 (40,7)
Eficiente	0 (0,0)	5 (4,1)	67 (54,5)	72 (58,5)
Total	**0 (0,0)**	**27 (22,0)**	**96 (78,0)**	**123 (100,0)**

Fuente: elaboración propia

La tabla 12 evidencia que la mayor proporción de estudiantes se ubicó en la combinación entre adquisición de información eficiente y pensamiento crítico alto, con 54,5 % del total. También se observa que el nivel poco eficiente de adquisición de información se distribuyó principalmente en pensamiento crítico alto con 22,8 % y moderado con 17,9 %. No se encontraron casos en pensamiento crítico poco. Estos resultados muestran una tendencia descriptiva favorable; sin embargo, esta relación debe ser verificada mediante el análisis inferencial correspondiente.

Tabla 13

Relación entre la facilitación del desarrollo académico mediante ChatGPT y el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico en los participantes

Facilitación del desarrollo académico	Poco n (%)	Moderado n (%)	Alto n (%)	Total n (%)
Ineficiente	0 (0,0)	0 (0,0)	1 (0,8)	1 (0,8)
Poco eficiente	0 (0,0)	26 (21,1)	44 (35,8)	70 (56,9)
Eficiente	0 (0,0)	1 (0,8)	51 (41,5)	52 (42,3)
Total	**0 (0,0)**	**27 (22,0)**	**96 (78,0)**	**123 (100,0)**

Fuente: elaboración propia

La tabla 13 muestra que la mayor concentración de participantes se ubicó en la combinación entre facilitación del desarrollo académico eficiente y pensamiento crítico alto, con 41,5 % del total. Asimismo, el nivel poco eficiente de facilitación del desarrollo académico presentó 35,8 % en pensamiento crítico alto y 21,1 % en pensamiento crítico moderado. No se registraron casos en el nivel poco de pensamiento crítico. Estos resultados evidencian una tendencia favorable, aunque con presencia importante de estudiantes que perciben la facilitación académica como poco eficiente.

Tabla 14

Relación entre la accesibilidad en el aprendizaje mediante ChatGPT y el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico en los participantes

Accesibilidad en el aprendizaje	Poco n (%)	Moderado n (%)	Alto n (%)	Total n (%)
Ineficiente	0 (0,0)	0 (0,0)	1 (0,8)	1 (0,8)
Poco eficiente	0 (0,0)	23 (18,7)	22 (17,9)	45 (36,6)
Eficiente	0 (0,0)	4 (3,3)	73 (59,3)	77 (62,6)
Total	**0 (0,0)**	**27 (22,0)**	**96 (78,0)**	**123 (100,0)**

Fuente: elaboración propia

En cuanto a la dimensión accesibilidad en el aprendizaje, se encontró que el 59,3 % del total presentó simultáneamente un nivel eficiente en esta dimensión y un nivel alto de pensamiento crítico, constituyéndose en la proporción más elevada entre las dimensiones analizadas. Este hallazgo permite señalar que la facilidad de acceso, disponibilidad y uso práctico de ChatGPT se vincula de manera favorable con el desarrollo de capacidades críticas en los estudiantes. Asimismo, al examinar la distribución por niveles, se observó que el 94,8 % de quienes reportaron accesibilidad eficiente también alcanzó pensamiento crítico alto, mientras que en el grupo con accesibilidad poco eficiente solo el 48,9 % logró ese mismo nivel. Esta diferencia muestra una brecha notoria entre ambos grupos y sugiere que la percepción de un acceso ágil y funcional a la herramienta favorece un mejor aprovechamiento académico. En conjunto, los resultados evidencian una relación positiva entre la accesibilidad de ChatGPT y el fortalecimiento del pensamiento crítico.

4.2. Resultados inferenciales

Tabla 15

Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov para las variables de estudio

Variable / dimensión	Estadístico	gl	Sig.
Utilidad académica de ChatGPT	0,120	123	0,000
Adquisición de información	0,170	123	0,000
Facilitación del desarrollo académico	0,172	123	0,000
Accesibilidad en el aprendizaje	0,131	123	0,000
Desarrollo de habilidades de pensamiento crítico	0,116	123	0,000
Comprensión crítica	0,185	123	0,000
Juicio crítico	0,151	123	0,000
Toma de decisiones	0,141	123	0,000

Fuente: elaboración propia

La prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov mostró que todas las variables y dimensiones analizadas obtuvieron valores de significancia de 0,000, inferiores a 0,05. Este hallazgo indica que, en todos los casos, los datos no presentaron una distribución normal, tanto en la variable utilidad académica de ChatGPT y sus dimensiones como en el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico y sus respectivas dimensiones. En consecuencia, correspondió recurrir a pruebas no paramétricas para el análisis inferencial, siendo adecuado el empleo del coeficiente Rho de Spearman para establecer la relación entre las variables de estudio.

Tabla 16

Relación entre la utilidad académica de ChatGPT y el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico según Rho de Spearman

			Utilidad académica de ChatGPT	Desarrollo de habilidades de pensamiento crítico
Rho de Spearman	Utilidad académica de ChatGPT	Coeficiente de correlación	1,000	,243**
		Sig. (bilateral)	.	,007
		N	123	123
	Desarrollo de habilidades de pensamiento crítico	Coeficiente de correlación	,243**	1,000
		Sig. (bilateral)	,007	.
		N	123	123

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: elaboración propia

En la Tabla 16 se evidencia que el coeficiente Rho de Spearman presenta una relación positiva baja de 0,243 y el p-valor fue de 0,007, el cual es menor al nivel de significancia establecido. Por este motivo, se acepta la hipótesis de investigación, donde existe relación entre la utilidad académica de ChatGPT y el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico en estudiantes universitarios de Enfermería – 2026. Bajo esta línea, al tratarse de una correlación positiva, se interpreta que, a mayor utilidad académica percibida de la herramienta, mayor tiende a ser el desarrollo de las capacidades críticas. A pesar de esto, debido a que el coeficiente se sitúa en un grado débil, la relación debe entenderse como significativa, pero de baja intensidad.

Tabla 17

Correlación entre la adquisición de información mediante Chat GPT y el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico

			Adquisición de información	Desarrollo de habilidades de pensamiento crítico
Rho de Spearman	Adquisición de información	Coeficiente de correlación	1,000	,117
		Sig. (bilateral)	.	,198
		N	123	123
	Desarrollo de habilidades de pensamiento crítico	Coeficiente de correlación	,117	1,000
		Sig. (bilateral)	,198	.
		N	123	123

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: elaboración propia

En la Tabla 17 se evidencia que el coeficiente Rho de Spearman presenta una relación positiva muy baja de 0,117 y el p-valor fue de 0,198, el cual es superior al nivel de significancia establecido. Por este motivo, no se rechaza la hipótesis nula, donde "No existe una relación entre la adquisición de información mediante ChatGPT y el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico en estudiantes universitarios de Enfermería-2026. Bajo esta óptica, no se hallaron evidencias suficientes para sostener que el acceso de datos mediante ChatGPT se vincule de forma efectiva con las habilidades críticas de los estudiantes. Por esta razón, aun cuando la correlación muestra una dirección positiva, su magnitud es mínima y no posee validez estadística.

Tabla 18

Correlación entre la facilitación del desarrollo académico mediante ChatGPT y el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico

			Facilitación del desarrollo académico	Desarrollo de habilidades de pensamiento crítico
Rho de Spearman	Facilitación del desarrollo académico	Coeficiente de correlación	1,000	,309**
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	123	123
	Desarrollo de habilidades de pensamiento crítico	Coeficiente de correlación	,309**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	123	123

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: elaboración propia

En la Tabla 18 se evidencia que el coeficiente Rho de Spearman presenta una relación positiva baja de 0,309 y el p-valor fue de 0,001, el cual es menor al nivel de significancia establecido. Por este motivo, se acepta la hipótesis alterna de investigación, donde existe una relación entre la facilitación del desarrollo académico mediante ChatGPT y el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico en estudiantes universitarios de Enfermería-2026. Bajo esta línea, al tratarse de una correlación positiva, se interpreta que a mayor facilitación del desarrollo académico mediante ChatGPT, mayor tiende a ser el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico. A pesar de esto, debido a que el coeficiente se sitúa en un grado débil, la relación debe entenderse como significativa, pero de baja intensidad.

Tabla 19

Correlación entre la accesibilidad en el aprendizaje mediante ChatGPT y el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico

			Accesibilidad en el aprendizaje	Desarrollo de habilidades de pensamiento crítico
Rho de Spearman	Accesibilidad en el aprendizaje	Coeficiente de correlación	1,000	,246**
		Sig. (bilateral)	.	,006
		N	123	123
	Desarrollo de habilidades de pensamiento crítico	Coeficiente de correlación	,246**	1,000
		Sig. (bilateral)	,006	.
		N	123	123

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: elaboración propia

En la Tabla 19 se evidencia que el coeficiente Rho de Spearman presenta una relación positiva baja de 0,246 y el p-valor fue de 0,006, el cual es menor al nivel de significancia establecido. Por este motivo, se acepta la hipótesis alterna de investigación, donde existe una relación entre la accesibilidad en el aprendizaje mediante ChatGPT y el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico en estudiantes universitarios de Enfermería-2026. Bajo esta línea, al tratarse de una correlación positiva, se interpreta que a mayor accesibilidad en el aprendizaje mediante ChatGPT, mayor tiende a ser el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico. A pesar de esto, debido a que el coeficiente se ubica en un grado débil, la relación resulta significativa, pero no presenta una intensidad elevada.

CAPITULO IV. DISCUSIÓN

Para el objetivo general, se estableció que la utilidad académica de ChatGPT guardó una relación positiva con el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico en los estudiantes universitarios de Enfermería. Los resultados evidenciaron un predominio del nivel eficiente en la utilidad académica de ChatGPT (53,7 %) y del nivel alto en el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico (78,0 %). Asimismo, se observó que casi la totalidad de los estudiantes que percibieron a ChatGPT como eficiente también alcanzaron un nivel alto de pensamiento crítico (98,5 %), mientras que esta proporción fue menor en quienes lo calificaron como poco eficiente (53,6 %). En complemento, la correlación de Spearman, se evidenció una asociación positiva baja (rho = 0,243) y un p valor de 0,007, el cual es menor al nivel de significancia, lo que permite sostener que, a mayor utilidad académica de ChatGPT, mayor es el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico.

Los resultados mostraron coincidencias con lo reportado por Chang et al. (17), Cruz Huaraz (9) y Cárdenas Ríos (10), quienes también identificaron una relación positiva y significativa entre el uso académico de ChatGPT y el pensamiento crítico. En la presente investigación, la utilidad académica presentó un predominio del nivel eficiente (53,7 %), mientras que el pensamiento crítico se ubicó mayoritariamente en un nivel alto (78,0 %); asimismo, se halló una correlación positiva baja, aunque estadísticamente significativa (rho = 0,243; p = 0,007). De manera semejante, Chang et al. (17) reportaron que el grupo con alto uso de ChatGPT alcanzó mayor puntuación en pensamiento crítico que el grupo de bajo uso (72,23 vs. 67,36), con asociación significativa ($r = 0,21$; $p < 0,01$) y efecto positivo en regresión ($B = 2,88$; $p < 0,01$). Asimismo, Cruz Huaraz (9) encontró predominio del nivel medio tanto en uso de ChatGPT (38,3 %) como en

pensamiento crítico (36,7 %), con relación positiva significativa, mientras que Cárdenas Ríos (10) confirmó una asociación significativa de magnitud moderada (rho = 0,424; p = 0,000).

No obstante, existe discrepancia con Arroyo Fernández (12) y Oros Lobatón (11), quienes reportaron asociaciones más intensas. En la presente investigación, aunque el 98,5 % de quienes percibieron a ChatGPT como eficiente también alcanzó pensamiento crítico eficiente, la fuerza de asociación fue baja (rho = 0,243). En cambio, Arroyo Fernández (12) reportó una correlación positiva muy alta y significativa (rho = 0,999; p = 0,000), con predominio del nivel medio tanto en uso de ChatGPT (56 %) como en pensamiento crítico (56 %). Asimismo, Oros Lobatón (11), en estudiantes de Enfermería, halló predominio de percepción buena de ChatGPT (63,2 %) y nivel logrado de pensamiento creativo (62,3 %), con influencia significativa (τc = 0,247; p = 0,000) e índice de Nagelkerke de 0,129. Estas diferencias muestran que en tu estudio la asociación existió, pero con menor intensidad.

Tal hallazgo adquiere mayor solidez al articularse con la teoría del pensamiento crítico de Facione, quien sostiene que esta capacidad implica interpretación, análisis, evaluación e inferencia para emitir juicios razonados. Asimismo, desde la formación en Enfermería, Patricia Benner plantea que el juicio crítico se desarrolla progresivamente mediante experiencia y reflexión contextualizada. En ese sentido, ChatGPT puede constituirse en un recurso útil para apoyar procesos cognitivos superiores, pero su verdadero aporte dependerá de que el estudiante analice y valore críticamente la información obtenida.

En cuanto al primer objetivo específico, se determinó que la adquisición de información mediante ChatGPT no alcanzó una relación estadísticamente significativa con el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico. Aunque predominó el nivel eficiente en la dimensión adquisición de información (58,5%) y también en pensamiento crítico (78,0%), la tendencia observada no fue suficiente para respaldar una asociación concluyente. En efecto, el 93,1% de quienes presentaron adquisición de información eficiente también evidenciaron pensamiento crítico eficiente, frente al 56,0% de aquellos ubicados en el nivel poco eficiente. Asimismo, el coeficiente de Spearman evidenció una relación positiva muy baja y carente de significancia estadística (rho = 0,117; p = 0,198), por lo que no se respalda la existencia de una vinculación estadística entre ambas variables.

Cuyos resultados guardan similitud con Loayza-Maturrano (1), quien encontró valoraciones positivas de ChatGPT para la búsqueda y análisis de información, pero sin demostrar de manera concluyente que ello se traduzca automáticamente en pensamiento crítico. En el presente estudio, aunque la dimensión adquisición de información alcanzó predominio eficiente (58,5 %) y el 93,1 % de quienes mostraron adquisición eficiente también presentó pensamiento crítico eficiente, la relación no fue significativa (rho = 0,117; p = 0,198). De manera comparable, Loayza-Maturrano (18) reportó percepciones favorables en búsqueda de información (M = 2,44), análisis de información (M = 2,89) y creación de párrafos (M = 2,68), además de valoraciones más favorables en mujeres (M = 2,56) y estudiantes de 21 a 23 años (M = 2,52). Esto sugiere que acceder a información mediante ChatGPT no garantiza por sí solo el desarrollo del pensamiento crítico.

En discrepancia, Chang et al. (17), Cárdenas Ríos (10) y Arroyo Fernández (12) sí encontraron asociaciones significativas entre el uso de ChatGPT y variables vinculadas al pensamiento crítico. Mientras en esta investigación la adquisición de información no alcanzó significancia estadística (rho = 0,117; p = 0,198), Chang et al. (17) reportaron que el grupo con alto uso de ChatGPT obtuvo mayor puntaje de pensamiento crítico, frente al grupo de bajo uso (67,36), con asociación significativa (r = 0,21; p < 0,01). Cárdenas Ríos (10) halló una relación positiva moderada (rho = 0,424; p = 0,000), y Arroyo Fernández (12) una correlación muy alta (rho = 0,999; p = 0,000). Por ello, en tu estudio puede sostenerse que la mera obtención de información no fue suficiente para generar una relación estadística sólida con el pensamiento crítico.

Este resultado se comprende mejor desde Facione (20), quien plantea que el pensamiento crítico no se limita al acceso a información, sino que exige análisis, evaluación e inferencia. A la vez, Benner (25) sostiene que en Enfermería el juicio crítico se construye con reflexión, experiencia y contextualización del conocimiento. Por tanto, obtener respuestas rápidas mediante ChatGPT puede facilitar el aprendizaje, pero no garantiza por sí mismo la consolidación de un pensamiento crítico enfermero si la información no es procesada de manera reflexiva y fundamentada (11,12).

Asimismo, para el segundo objetivo específico se determinó que la facilitación del desarrollo académico mediante ChatGPT sí mantuvo una relación positiva y significativa con el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico. Aunque en esta dimensión prevaleció el nivel poco eficiente (56,9%), se identificó que, entre los estudiantes con nivel eficiente, el 98,1% también presentó pensamiento crítico eficiente, mientras que en el grupo poco eficiente esta

proporción descendió a 62,9%. Estos resultados muestran una diferencia clara en favor de quienes perciben un mejor aporte de ChatGPT al desarrollo académico. De manera coherente, el coeficiente de Spearman confirmó una asociación positiva baja, pero significativa (rho = 0,309; p = 0,001), lo que indica que una mayor facilitación académica se vincula con mejores niveles de pensamiento crítico.

Estos resultados coinciden con Chang et al. (13), Cárdenas Ríos (18) y Arbulú Ballesteros et al. (20), quienes destacan que la utilidad práctica y la facilidad de uso de ChatGPT favorecen procesos formativos superiores. En este estudio, aunque en la dimensión facilitación del desarrollo académico predominó el nivel poco eficiente (56,9 %), entre quienes alcanzaron nivel eficiente el 98,1 % también presentó pensamiento crítico eficiente, y la correlación fue positiva baja pero significativa (rho = 0,309; p = 0,001). De modo similar, Chang et al. (13) hallaron que el grupo de alto uso de ChatGPT presentó mayor aprendizaje autodirigido (19,21 vs. 17,75) y mayor pensamiento crítico (72,23 vs. 67,36), con efecto positivo del uso de ChatGPT sobre el pensamiento crítico (B = 2,88; p < 0,01). Además, Arbulú Ballesteros et al. (20) reportaron que la expectativa de rendimiento influyó sobre la intención conductual (B = 0,626) y que el modelo presentó buen ajuste (SRMR = 0,062; NFI = 0,979).

Pese a ello, el hallazgo discrepa de Oros Lobatón (7) y Arroyo Fernández (21), quienes reportaron resultados más intensos y homogéneos. En esta investigación, más de la mitad de los estudiantes calificó como poco eficiente la facilitación del desarrollo académico (56,9 %), aunque la asociación con pensamiento crítico fue significativa (rho = 0,309; p = 0,001). En contraste, Oros Lobatón (7) reportó predominio de percepción buena de ChatGPT en 63,2 % y nivel logrado de pensamiento creativo en 62,3 %, además de influencia significativa (τc = 0,247; p = 0,000). Del

mismo modo, Arroyo Fernández (21) halló 56 % en nivel medio de uso de ChatGPT y 56 % en pensamiento crítico, con una correlación muy alta (rho = 0,999; p = 0,000). Por ello, en tu estudio la facilitación académica sí se vincula con el pensamiento crítico, pero con una intensidad menor y una percepción menos favorable.

Este hallazgo encuentra sustento en la teoría del pensamiento crítico de Facione (11), en tanto esta dimensión comprende procesos activos de interpretación, análisis y evaluación. Desde la perspectiva de Enfermería, Benner (25) aporta a la comprensión de que el desarrollo académico no se limita a la acumulación de información, sino que implica su transformación en un juicio clínico que se construye de manera progresiva. En consecuencia, ChatGPT puede favorecer la organización de ideas, la comprensión de contenidos y la producción académica; sin embargo, su aporte formativo depende de que el estudiante convierta esa ayuda en reflexión, argumentación y toma de decisiones fundamentadas (11,12).

Finalmente, en relación con el tercer objetivo específico, se estableció que la accesibilidad en el aprendizaje a través de ChatGPT mantuvo una relación positiva y significativa con el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico. Los resultados mostraron que ambas condiciones alcanzaron predominio del nivel eficiente, con 62,6% en accesibilidad y 78,0% en pensamiento crítico. A ello se suma que el 94,8% de los estudiantes con accesibilidad eficiente también lograron un nivel eficiente de pensamiento crítico, en contraste con el 48,9% registrado entre quienes presentaron accesibilidad poco eficiente. Esta diferencia refleja que el acceso más ágil y práctico al aprendizaje mediante ChatGPT favorece el fortalecimiento de capacidades críticas. En la misma línea, la correlación de Spearman fue positiva baja y significativa (rho = 0,246; p = 0,006).

Cuyos resultados guardan similitud con Arbulú Ballesteros et al. (19), Chang et al. (17) y Loayza-Maturrano (18), quienes resaltan la importancia de la facilidad de uso y del acceso oportuno a ChatGPT como condiciones favorables para el aprendizaje. En este estudio, la accesibilidad en el aprendizaje mostró predominio eficiente (62,6 %), y el 94,8 % de quienes reportaron accesibilidad eficiente también alcanzó pensamiento crítico eficiente; además, la asociación fue positiva baja y significativa (rho = 0,246; p = 0,006). En la misma línea, Arbulú Ballesteros et al. (19) reportaron efecto significativo de la expectativa de esfuerzo sobre el uso real (B = 0,148) y sobre la expectativa de rendimiento (B = 0,593), mientras Chang et al. (17) observaron mejores puntajes de pensamiento crítico en el grupo de mayor uso de ChatGPT (72,23 vs. 67,36). Loayza-Maturrano (18), además, halló percepciones positivas en búsqueda y análisis de información.

Sin embargo, estos resultados discrepan con Lo y Chan (8) y con enfoques críticos sobre el uso intensivo de ChatGPT. Mientras en esta investigación la accesibilidad mostró una relación positiva y significativa con el pensamiento crítico (rho = 0,246; p = 0,006), Lo y Chan (8) encontraron percepciones polarizadas: 57,4 % valoró la utilidad de ChatGPT para búsquedas académicas, pero 84 % consideró necesario implementar herramientas institucionales de detección. Además, hallaron relaciones significativas entre oportunidades e integración práctica ($\beta = 0,54$; $t = 9,12$; $p < 0,001$; $R^2 = 0,29$) y entre políticas universitarias y conciencia ética ($\beta = 0,49$; $t = 8,33$; $p < 0,001$; $R^2 = 0,24$). Esto evidencia que una mayor accesibilidad no siempre se interpreta como ventaja formativa neta, ya que también puede asociarse a dependencia, plagio y uso poco reflexivo.

La accesibilidad puede interpretarse a partir de Facione (20), dado que el acceso rápido a la información solo adquiere valor formativo cuando el estudiante la analiza, la evalúa y la contrasta de manera crítica. De igual modo, Benner (25) señala que, en Enfermería, el juicio profesional no se sustenta únicamente en la obtención inmediata de respuestas, sino en la experiencia reflexiva y en la aplicación contextualizada del conocimiento. En consecuencia, ChatGPT puede constituir un recurso que favorezca el aprendizaje por su facilidad de acceso; no obstante, su incidencia real en el desarrollo del pensamiento crítico estará condicionada por el uso analítico y responsable que haga el estudiante (3,4).

En consecuencia, las implicancias metodológicas del estudio radican en que aporta evidencia cuantitativa acerca de la relación entre la utilidad académica de ChatGPT y el pensamiento crítico en estudiantes de Enfermería, al demostrar que sus dimensiones no se comportan de manera homogénea y que resulta pertinente examinarlas por separado. En el plano teórico, los hallazgos respaldan la concepción del pensamiento crítico como un proceso complejo asociado con el análisis, la evaluación y la inferencia, y ubican a ChatGPT como un mediador cognitivo cuyos efectos varían según la dimensión considerada. Desde una perspectiva práctica, se sugiere orientar el uso de esta herramienta hacia actividades reflexivas, argumentativas y éticamente guiadas, con el propósito de fortalecer competencias académicas y profesionales, evitando al mismo tiempo la dependencia o un uso meramente mecánico.

.

CONCLUSIONES

Se determinó que existe relación positiva débil y estadísticamente significativa entre la utilidad académica de ChatGPT y el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico en estudiantes universitarios de Enfermería, debido a que el coeficiente Rho de Spearman fue 0,243 y el valor de significancia fue 0,007. Esto permite concluir que, cuando los estudiantes perciben mayor utilidad académica de ChatGPT, también tienden a presentar mayor desarrollo de habilidades de pensamiento crítico. Sin embargo, la relación encontrada es débil, por lo que no debe interpretarse como una asociación intensa ni causal.

Se identificó que no existe relación estadísticamente significativa entre la adquisición de información mediante ChatGPT y el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico, ya que el coeficiente Rho de Spearman fue 0,117 y el valor de significancia fue 0,198. Por ello, se concluye que el acceso o búsqueda de información mediante ChatGPT, por sí solo, no se relaciona de manera significativa con el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes universitarios de Enfermería.

Se estableció que existe relación positiva débil y estadísticamente significativa entre la facilitación del desarrollo académico mediante ChatGPT y el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico, debido a que el coeficiente Rho de Spearman fue 0,309 y el valor de significancia fue 0,001. En ese sentido, se concluye que el uso de ChatGPT como apoyo para organizar ideas, resolver dudas, reforzar contenidos y desarrollar actividades académicas se asocia con mejores niveles de pensamiento crítico, aunque dicha relación presenta una intensidad débil.

Se determinó que existe relación positiva débil y estadísticamente significativa entre la accesibilidad en el aprendizaje mediante ChatGPT y el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico, ya que el coeficiente Rho de Spearman fue 0,246 y el valor de significancia fue 0,006. Esto permite concluir que la disponibilidad y facilidad de acceso a ChatGPT se relaciona con el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico; sin embargo, esta relación también debe interpretarse con prudencia por su baja intensidad.

RECOMENDACIONES

A las autoridades académicas de la carrera profesional de Enfermería, se recomienda promover el uso académico, ético y responsable de ChatGPT como herramienta complementaria dentro del proceso formativo, considerando que se encontró una relación significativa entre su utilidad académica y el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico. Para ello, es necesario establecer orientaciones claras sobre su uso, evitando que sea empleado solo para copiar respuestas, sino más bien como apoyo para analizar, comparar, explicar y fortalecer los aprendizajes.

A los docentes de Enfermería, se recomienda orientar a los estudiantes en el uso crítico de ChatGPT para la búsqueda y selección de información académica, debido a que la adquisición de información no presentó relación significativa con el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico. Esto significa que no basta con acceder a información rápida, sino que se debe enseñar a contrastar fuentes, verificar contenidos, diferenciar información confiable y formular conclusiones propias.

A los docentes responsables de las asignaturas teóricas y prácticas, se recomienda incorporar actividades académicas donde ChatGPT sea utilizado como recurso de apoyo para la facilitación del desarrollo académico, tales como análisis de casos, formulación de preguntas, comparación de conceptos, elaboración de argumentos y discusión de respuestas. Esto resulta importante porque esta dimensión presentó relación significativa con el pensamiento crítico, lo cual evidencia que el uso guiado de la herramienta puede contribuir al fortalecimiento del razonamiento académico.

A los estudiantes universitarios de Enfermería, se recomienda aprovechar la accesibilidad de ChatGPT como un medio de apoyo para el aprendizaje autónomo, pero sin reemplazar la lectura académica, la reflexión personal ni la consulta de fuentes científicas. Debido a que la accesibilidad en el aprendizaje se relacionó significativamente con el pensamiento crítico, su uso debe orientarse a complementar el estudio, resolver dudas iniciales y profundizar contenidos, manteniendo siempre una actitud crítica frente a las respuestas generadas.

A los estudiantes universitarios, se recomienda concientizar sobre el impacto del uso desmedido de la inteligencia artificial en la salud mental, considerando que la dependencia de ChatGPT puede mermar el esfuerzo intelectual propio, incrementando los niveles de estrés, frustración y ansiedad frente a tareas académicas complejas, para ello, es necesario que los estudiantes autorregulen su tiempo de interacción digital y participen activamente en las jornadas de bienestar emocional, garantizando que la tecnología sea un soporte complementario y no un desencadenante de fatiga cognitiva o aislamiento social.

A los investigadores de ciencias de la salud y asesores de proyectos de tesis, se recomienda promover el desarrollo de futuras investigaciones bajo el enfoque cualitativo o de métodos mixtos dentro de la universidad, debido a que las pruebas estadísticas cuantitativas aplicadas solo permiten medir el grado de correlación numérica entre las variables, mediante diseños fenomenológicos o estudios de caso, los investigadores podrán explorar a profundidad las experiencias subjetivas, las percepciones éticas y los procesos de razonamiento interno que experimentan los estudiantes de Enfermería al incorporar estas herramientas en su práctica clínica.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. UNESCO IESALC. Los retos de la IA en la educación superior y el imperativo de los marcos de competencias [Internet]. Caracas: Instituto Internacional de la UNESCO para la Educación Superior en América Latina y el Caribe; 2025 [consultado 2026 feb 26]. Disponible en: https://www.iesalc.unesco.org/es/articles/los-retos-de-la-ia-en-la-educacion-superior-y-el-imperativo-de-los-marcos-de-competencias.
2. Aparicio JJ. La psicología del aprendizaje y los modelos de diseño de enseñanza: la teoría de la elaboración. Tarbiya [Internet]. 1992 jul. 1 [consultado 2026 jun 10];(1-2):19-44. https://revistas.uam.es/tarbiya/article/view/16807
3. M, Díaz Montesdeoca O, et al. ChatGPT y educación universitaria: posibilidades y límites de ChatGPT como herramienta [Internet]. Barcelona: Ediciones Octaedro; 2024 [consultado 2026 jun 28]. Disponible en: https://octaedro.com/wp-content/uploads/2024/09/9788410054011.pdf
4. Ibañez E, Mora J, Illán A, Juarez M. Guía práctica de inteligencia artificial aplicada a la enfermería [Internet]. España: IAcademia Enfermería; 2024 [consultado 2026 ene 29]. Disponible en: https://assets.zyrosite.com/AVLNNkaaaDUEgewa/guaa-ia-en-enfermeraa-dOqNO2bj59cpVNRg.pdf
5. Tenelema Muñoz DD. Uso del Chat GPT como apoyo en el aprendizaje de la unidad 1: Los Orígenes para los estudiantes de octavo año de EGB [tesis de grado]. Riobamba: Universidad Nacional de Chimborazo; 2025. Disponible en: http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/15640

6. González A, Bermejo D, Rodríguez JA, Almaraz-Menéndez F, García-Iglesias JJ, Dueñas-Herrero R, et al. Impact of ChatGPT usage on nursing students education: a cross-sectional study. Heliyon [Internet]. 2025 [consultado 2026 abril 26];11(1):e41559. Disponible en: https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2024.e41559
7. World Health Organization. Ethics and governance of artificial intelligence for health: guidance on large multi-modal models [Internet]. Geneva: World Health Organization; 2025 [consultado 2026 jun 26]. Disponible en: https://www.who.int/publications/i/item/9789240084759
8. Lo NPK, Chan S. From chat to cheat: the disruptive effects of ChatGPT and academic integrity in Hong Kong higher education. SN Comput Sci [Internet]. 2025 [consultado 2026 jun 26];6(8):993.
Disponible en: https://doi.org/10.1007/s42979-025-04532-x
9. Cruz Huaraz MM. Uso de ChatGPT en el pensamiento crítico de estudiantes de un instituto de educación superior de Lima [tesis de maestría]. Lima: Universidad César Vallejo; 2024. Disponible en: https://hdl.handle.net/20.500.12692/154726
10. Cárdenas Ríos MS, Galindo Martínez AJ, Velásquez Orihuela JJ. Uso de ChatGPT como recurso educativo y pensamiento crítico en estudiantes en una universidad privada en Huancayo, 2024 [tesis de maestría]. Huancayo: Universidad Continental; 2025.
Disponible en: https://hdl.handle.net/20.500.12394/18387
11. Oros Lobatón DE. Asistente virtual ChatGPT en el pensamiento creativo en estudiantes del VII ciclo de Enfermería de una universidad de Lima, 2023 [tesis de maestría]. Lima: Universidad César Vallejo; 2024.
Disponible en: https://hdl.handle.net/20.500.12692/133599

12. Arroyo Fernández YF. Uso de ChatGPT y pensamiento crítico en estudiantes de Educación Física de una universidad pública de Junín, 2024 [tesis de maestría]. Trujillo: Universidad César Vallejo; 2024.
Disponible en: https://hdl.handle.net/20.500.12692/159441
13. Canchuricra Silvestre YF. Actitud hacia el uso de la inteligencia artificial y deshonestidad académica en estudiantes de una universidad privada en Huancayo, 2025 [tesis de maestría]. Lima: Universidad Privada Norbert Wiener; 2026.
Disponible en: https://repositorio.uwiener.edu.pe/entities/publication/cdce7016-632d-4279-87cd-0c2bbdd32741
14. Congreso de la República del Perú. Ley Universitaria. Lima: Congreso de la República del Perú, Ley n.° 30220, 9 de julio de 2014.
Disponible en: https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/118482-30220
15. Ministerio de Educación del Perú. Política Nacional de Educación Superior y Técnico-Productiva al 2030 [Internet]. Lima: Ministerio de Educación; 2020 [consultado 2026 Feb 26].
Disponible en: https://www.gob.pe/institucion/minedu/informespublicaciones/1129291-politica-nacional-de-educacion-superior-y-tecnico-productiva
16. Badovinac Murcia D. Incidencia del ChatGPT como recurso de aprendizaje para el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes de pre-argumental, argumental y conceptual [tesis de maestría]. Bogotá: Universidad El Bosque; 2024.
Disponible en: https://hdl.handle.net/20.500.12495/12701

17. Chang LC, Hung LL, Liu TW, Lin MH. Relationships between ChatGPT use with self-directed learning and critical thinking among school and university nurses in Taiwan. BMC Nurs [Internet]. 2025 [consultado 2026 jun 26]; 24:1426.
Disponible en: https://doi.org/10.1186/s12912-025-04069-7
18. Loayza Maturrano EF. Percepción de estudiantes universitarios sobre el uso de ChatGPT en la escritura académica. Educare et Communicare [Internet]. 2024 [consultado 2026 mayo 18];12(2):28-38.
Disponible en: https://revistas.usat.edu.pe/index.php/educare/article/view/1195
19. Arbulú Ballesteros MA, Acosta Enríquez BG, Ramos Farroñán EV, García Juárez HD, Cruz Salinas LE, Blas Sánchez JE, et al. The sustainable integration of AI in higher education: analyzing ChatGPT acceptance factors through an extended UTAUT2 framework in Peruvian universities. Sustainability [Internet]. 2024 [consultado 2026 abril 14];16(23):10707.
Disponible en: https://doi.org/10.3390/su162310707
20. Facione Knowles MS. Self-directed learning: a guide for learners and teachers. New York: Association Press; 1975. https://archive.org/details/selfdirectedlear0000know
21. IAcademia Enfermería. Guía práctica de inteligencia artificial aplicada a la enfermería [Internet]. España: IAcademia Enfermería; 2024 [consultado 2026 abril 9].
Disponible en: https://assets.zyrosite.com/AVLNNkaaaDUEgewa/guaa-ia-en-enfermeraa-dOqNO2bj59cpVNRg.pdf
22. Vela A. El Libro de la Inteligencia Artificial (versión 22) [Internet]. España: Alfredo Vela Zancada; 2024 [consultado 2026 jun 28]. Disponible en: https://alfredovela.com/wp-content/uploads/2024/08/libro-inteligencia-artificial-version-22_alfredovela.pdf

23. Meskó B. Prompt engineering as an important emerging skill for medical professionals: tutorial. J Med Internet Res [Internet]. 2023 [consultado 2026 mayo 16];25:e50638. Disponible en: https://doi.org/10.2196/50638

24. Liu J, Liu F, Wang C, Liu S. Prompt engineering in clinical practice: tutorial for clinicians. J Med Internet Res [Internet]. 2025 [consultado 2026 jun 20]; 27: 72644. Disponible en: https://doi.org/10.2196/72644

25. Carrillo Algarra AJ, Martínez Pinto PC, Taborda Sánchez SC. Aplicación de la Filosofía de Patricia Benner para la formación en enfermería. Rev cubana Enfermería [Internet]. 2018; 34(2): 421-432. [Consultado el 30 de Ene de 2026]. Disponible en: https://repositoriobibliotecas.uv.cl/serveruv/api/core/bitstreams/49ab2107-06bc-461d-bbea-91a60c4fd0e5/content

26. Cano Vásquez, Lina María, L. & Álvarez Barrera, Liliana de los Dolores, L. Pensamiento crítico: un marco para su medición, comprensión y desarrollo desde la perspectiva cognitiva. [Internet]. 2020. [Citado: 2026, julio] Disponible en: http://hdl.handle.net/20.500.11912/5769

27. Antón Huiman JC, Gómez Rutti YY, Fajardo Vizquerra LS, León Lizama RD, Buleje Velásquez NP. Pensamiento crítico en la educación superior universitaria. Horizontes Rev Investig Cienc Educ. 2024;8(32):45-56. doi:10.33996/revistahorizontes. v8i32.703. Disponible en: https://revistahorizontes.org/index.php/revistahorizontes/article/view/130233.

28. Castro Muñoz M, Ceniceros Cázares D. Pensamiento crítico y Estilos de Enseñanza [Internet]. Durango, Dgo., México: Universidad Pedagógica de Durango; 2025 [consultado 2026 jun 10]. Disponible en:

https://www.upd.edu.mx/PDF/Libros/PensamientoCri%CC%81ticoyEstilosDeAprendizaje.pdf

29. Real Academia Española. Diccionario de la lengua española [Internet]. 23.ª ed. Madrid: Real Academia Española; [citado 2026 febrero 20]. Disponible en: https://dle.rae.es
30. Hernández Sampieri R, Mendoza Torres CP. Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. 1a ed. México: McGraw-Hill Interamericana; 2018. https://artes.upn.edu.co/wp-content/uploads/2024/11/METODOLOGIA-DE-LA-INVESTIGACION-Sampieri-Mendoza-2018.pdf
31. Fonseca Livias A, Martel y Chang S, Rojas Bravo V, Flores Ayala VG, Vela López ST. Investigación científica en salud con enfoque cuantitativo. 1ra ed. Huánuco: Unheval; 2012.

APÉNDICE

Apéndice 1: Matriz de consistencia

TÍTULO: UTILIDAD ACADÉMICA DE CHAT GPT Y EL DESARROLLO DE HABILIDADES DE PENSAMIENTO CRÍTICO EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE ENFERMERÍA – 2026

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLE	DIMENSIONES	METODOLOGIA
PROBLEMA GENERAL ¿Cuál es la relación entre la utilidad académica de ChatGPT y el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico en estudiantes universitarios de Enfermería - 2026?	**OBJETIVO GENERAL** Determinar la relación entre la utilidad académica de ChatGPT y el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico en estudiantes universitarios de Enfermería - 2026.	**HIPÓTESIS GENERAL** **Hipótesis alterna (Ha):** Existe relación entre la utilidad académica de ChatGPT y el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico en estudiantes universitarios de Enfermería – 2026 **Hipótesis nula (Ho):** No existe relación entre la utilidad académica de ChatGPT y el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico en estudiantes universitarios de Enfermería – 2026.	**VARIABLE 1** Utilidad académica de ChatGPT	- Adquisición de información - Facilitación del desarrollo académico - Accesibilidad en el aprendizaje	**TIPO DE INVESTIGACIÓN** Cuantitativo **DISEÑO DE INVESTIGACIÓN** No experimental, transversal y correlacional. **POBLACIÓN** Población: 180 estudiantes Muestra: 123 estudiantes **TÉCNICA** Encuesta

PROBLEMAS ESPECIFICOS	OBJETIVOS ESPECIFICOS	HIPÓTESIS ESPECIFICAS	VARIABLE 2		INSTRUMENTO
• ¿Cuál es la relación entre la adquisición de información mediante ChatGPT y el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico en estudiantes universitarios de Enfermería-2026? • ¿Cuál es la relación entre la facilitación del desarrollo académico mediante ChatGPT y el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico en estudiantes universitarios de Enfermería-2026? • ¿Cuál es la relación entre la accesibilidad en el aprendizaje mediante ChatGPT y el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico en estudiantes universitarios de Enfermería-2026?	• Determinar la relación entre la adquisición de información mediante ChatGPT y el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico en estudiantes universitarios de Enfermería-2026. • Determinar la relación entre la facilitación del desarrollo académico mediante ChatGPT y el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico en estudiantes universitarios de Enfermería-2026. • Determinar la relación entre la accesibilidad en el aprendizaje mediante ChatGPT y el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico en estudiantes universitarios de Enfermería-2026.	Hipótesis alterna (Ha): Existe una relación entre la adquisición de información mediante ChatGPT y el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico en estudiantes universitarios de Enfermería-2026. Existe una relación entre la facilitación del desarrollo académico mediante ChatGPT y el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico en estudiantes universitarios de Enfermería-2026. Existe una relación entre la accesibilidad en el aprendizaje mediante ChatGPT y el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico en estudiantes universitarios de Enfermería-2026.	Desarrollo de habilidades de pensamiento crítico	- Comprensión crítica - Juicio crítico - Toma de decisiones	Cuestionario **MÉTODO DE ANÁLISIS DE DATOS** Descriptivo e inferencial con la prueba de hipótesis del Rho de Spearman.

	Hipótesis nula (Ho): No existe una relación entre la adquisición de información mediante ChatGPT y el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico en estudiantes universitarios de Enfermería-2026. No existe una relación entre la facilitación del desarrollo académico mediante ChatGPT y el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico en estudiantes universitarios de Enfermería-2026. No existe una relación entre la accesibilidad en el aprendizaje mediante ChatGPT y el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico en estudiantes universitarios de Enfermería-2026.	

Fuente: *Elaboración propia*

Apéndice 2: Operacionalización de Variables

Tabla 1. Utilidad académica de ChatGPT

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala de medición de la variable
Utilidad académica de ChatGPT	La utilidad académica de ChatGPT se define como el grado en que esta herramienta de inteligencia artificial contribuye al aprendizaje universitario, facilitando la adquisición de información, el desarrollo académico y el acceso al proceso de aprendizaje. En estudiantes de Enfermería, su utilidad puede evidenciarse cuando permite	La utilidad académica de ChatGPT se definió como la percepción que tuvo el estudiante de enfermería sobre el grado en que esta herramienta de inteligencia artificial contribuyó a mejorar su aprendizaje, facilitar sus actividades académicas, favorecer el acceso a información y apoyar su desempeño formativo.	Adquisición de información	1. Comprensión de contenidos 2. Claridad conceptual 3. Ampliación temática 4. Refuerzo del aprendizaje autónomo 5. Apoyo en el estudio teórico 6. Preparación para evaluaciones 7. Apoyo en el estudio teórico 8. Acceso a información académica	1. ¿ChatGPT le ayuda a comprender los temas teóricos desarrollados en clase? 2. ¿Utiliza ChatGPT para aclarar conceptos académicos que no logra entender por otros medios? 3. ¿ChatGPT le proporciona información complementaria relacionada con los temas de Enfermería? 4. ¿Consulta ChatGPT para ampliar los contenidos tratados en sus asignaturas? 5. ¿ChatGPT le facilita la comprensión de términos técnicos o científicos? 6. ¿Utiliza ChatGPT como apoyo para repasar contenidos antes de evaluaciones académicas? 7. ¿Considera que las explicaciones brindadas por ChatGPT son claras y comprensibles? 8. ¿Cree que ChatGPT mejora su acceso a información académica confiable?	**ESCALA DE MEDICIÓN** ● Siempre (2) ● A veces (1) ● Nunca (0) **ESCALA DE MEDICIÓN FINAL DE LA VARIABLE** ● Eficiente (33 - 48 Pts) ● Poco eficiente (17 – 32 Pts) ● Ineficiente (0 – 16 Pts)

	reforzar contenidos, comprender conceptos complejos, relacionar información teórica con situaciones propias de la formación profesional y mejorar la percepción del desempeño académico (24).	Desde el enfoque de la utilidad percibida, una tecnología es considerada útil cuando la persona reconoce que su uso mejora su rendimiento en una determinada actividad (23).	

	Facilitación del desarrollo académico	1. Organización lógica de ideas académicas 2. Apoyo en la elaboración de tareas universitarias 3. Fomento del aprendizaje autónomo 4. Análisis de diferentes perspectivas académicas 5. Mejora de la redacción académica 6. Estímulo de la reflexión crítica 7. Resolución inmediata de dudas académicas 8. Apoyo al desempeño académico general	9. ¿ChatGPT le ayuda a organizar de manera clara y lógica las ideas para sus trabajos académicos? 10. ¿Utiliza ChatGPT como apoyo en la elaboración de tareas universitarias? 11. ¿Considera que el uso de ChatGPT favorece su aprendizaje autónomo? 12. ¿ChatGPT le ayuda a analizar diferentes puntos de vista sobre un tema académico? 13. ¿Utiliza ChatGPT para mejorar la redacción de sus trabajos académicos? 14. ¿Considera que ChatGPT contribuye a reflexionar de manera crítica sobre los contenidos estudiados? 15. ¿ChatGPT le facilita la resolución inmediata de dudas académicas durante su proceso de estudio? 16. ¿Considera que el uso de ChatGPT apoya su desempeño académico general?

	Accesibilidad en el aprendizaje	1. Facilidad de acceso a la herramienta 2. Disponibilidad permanente para el aprendizaje 3. Adaptabilidad al ritmo de estudio del estudiante 4. Facilidad de uso en actividades académicas 5. Acceso multiplataforma sin dificultad 6. Aprendizaje fuera del horario académico 7. Accesibilidad tecnológica para estudiantes universitarios 8. Ampliación de oportunidades de aprendizaje	17. ¿Puede acceder fácilmente a ChatGPT cuando lo necesita para realizar actividades de estudio? 18. ¿Considera que ChatGPT está disponible en cualquier momento para apoyar su aprendizaje académico? 19. ¿El uso de ChatGPT se adapta adecuadamente a su ritmo personal de estudio? 20. ¿Considera que ChatGPT es fácil de utilizar para el desarrollo de actividades académicas? 21. ¿Puede utilizar ChatGPT desde distintos dispositivos tecnológicos sin presentar dificultades? 22. ¿ChatGPT le permite continuar aprendiendo fuera del horario regular de clases? 23. ¿Considera que ChatGPT es una herramienta accesible para los estudiantes universitarios? 24. ¿Considera que el uso de ChatGPT mejora sus oportunidades de aprendizaje académico?

Tabla 1 Desarrollo de habilidad de pensamiento crítico

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala de medición de la variable
Desarrollo de habilidades de pensamiento crítico	El pensamiento crítico se entiende como un proceso cognitivo intencional y autorregulado mediante el cual la persona interpreta, analiza, evalúa e infiere información para emitir juicios fundamentados. En ese sentido, no se trata únicamente de opinar o responder una pregunta, sino de examinar la calidad de la información, reconocer evidencias, valorar argumentos y construir conclusiones razonadas. En la educación superior, esta habilidad resulta importante porque permite que el estudiante cuestione	El desarrollo de habilidades de pensamiento crítico es el proceso mediante el cual el estudiante de enfermería fortalece capacidades cognitivas superiores para interpretar, analizar, evaluar e inferir información, emitir juicios fundamentados y tomar decisiones responsables, esta variable se vincula con el juicio clínico y el razonamiento profesional, debido a que el	Comprensión crítica	● Análisis crítico de la información académica ● Comprensión profunda de los contenidos académicos ● Identificación de ideas principales y secundarias ● Integración de conocimientos previos y nuevos ● Cuestionamiento reflexivo de la información ● Discriminación de información relevante ● Interpretación de representaciones gráficas y esquemáticas ● Comprensión de conceptos científicos aplicados a la Enfermería.	1. ¿Analiza de manera crítica la información que recibe en sus cursos universitarios? 2. ¿Comprende los contenidos académicos más allá de la simple memorización? 3. ¿Identifica las ideas principales y secundarias en los textos académicos que estudia? 4. ¿Relaciona los nuevos conocimientos con los aprendizajes adquiridos previamente? 5. ¿Cuestiona la información cuando considera que no es clara o suficiente? 6. ¿Distingue la información relevante de la irrelevante en el estudio académico? 7. ¿Interpreta adecuadamente gráficos, tablas o esquemas utilizados en sus cursos? 8. ¿Comprende el significado de los conceptos científicos aplicados a la Enfermería?	**ESCALA DE MEDICIÓN** ● Siempre (2) ● A veces (1) ● Nunca (0) **ESCALA DE MEDICIÓN FINAL DE LA VARIABLE** ● Alto (33 – 48 Pts) ● Moderado (17 – 32 Pts) ● Poco (0 – 16 Pts)

lo que aprende, organice sus ideas y tome decisiones académicas con mayor sustento (28).	estudiante debe valorar información científica, reconocer problemas, priorizar necesidades y actuar con criterio en situaciones académicas y formativas relacionadas con el cuidado de la salud (28, 32).	Juicio crítico	● Evaluación de la veracidad de la información académica ● Comparación crítica de fuentes de información ● Fundamentación argumentativa de opiniones académicas ● Análisis de ventajas y desventajas de posturas teóricas ● Identificación de sesgos en la información académica ● Uso del razonamiento lógico en la argumentación ● Emisión de juicios basados en evidencias ● Reflexión crítica sobre la aceptación de información	9. ¿Evalúa la veracidad de la información académica antes de aceptarla como válida? 10. ¿Compara diferentes fuentes académicas antes de llegar a una conclusión? 11. ¿Fundamenta sus opiniones académicas con argumentos teóricos o científicos? 12. ¿Analiza las ventajas y desventajas de distintas posturas académicas? 13. ¿Reconoce posibles sesgos en la información que revisa durante sus estudios? 14. ¿Emplea el razonamiento lógico para sustentar sus ideas académicas? 15. ¿Emite juicios críticos basados en evidencias académicas o científicas? 16. ¿Reflexiona sobre las consecuencias de aceptar información sin un análisis previo?
		Toma de decisiones	● Análisis de información confiable para la toma de decisiones académicas	17. ¿Toma decisiones académicas basadas en el análisis de

	● Evaluación de alternativas antes de decidir ● Valoración de las consecuencias de las decisiones académicas ● Aplicación del razonamiento crítico en la resolución de problemas ● Fundamentación de decisiones en trabajos académicos ● Uso de la reflexión crítica para mejorar la toma de decisiones ● Asunción de responsabilidad en el proceso de aprendizaje ● Consideración de principios éticos en las decisiones académicas	información confiable? 18. ¿Considera distintas alternativas antes de tomar una decisión académica? 19. ¿Evalúa las posibles consecuencias de sus decisiones en el ámbito académico? 20. ¿Aplica el razonamiento crítico para resolver problemas académicos? 21. ¿Toma decisiones fundamentadas durante el desarrollo de trabajos académicos? 22. ¿Utiliza la reflexión crítica para mejorar sus decisiones académicas? 23. ¿Se responsabiliza de las decisiones que toma en su proceso de aprendizaje? 24. ¿Considera principios éticos al tomar decisiones en el ámbito académico?

Fuente: *Elaboración propia*

Apéndice 3: Instrumentos

CUESTIONARIO UTILIDAD ACADÉMICA DE CHATGPT

APLICADO A LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE ENFERMERIA DE UNA UNIVERIDAD DE TARMA

FECHA: ___/___/___

I. **INTRODUCCIÓN:** El presente cuestionario tiene como finalidad recopilar información para el desarrollo del proyecto de tesis titulado "Utilidad académica de ChatGPT y desarrollo de habilidades de pensamiento crítico en estudiantes universitarios de Enfermería – 2026", y está **diseñado para evaluar la utilidad académica de ChatGPT como herramienta de apoyo en el proceso de aprendizaje.**

Este instrumento está orientado a conocer su percepción sobre la utilidad académica de ChatGPT como herramienta de apoyo en su formación universitaria, considerando aspectos relacionados con la adquisición de información, la comprensión de contenidos y el apoyo al estudio académico.

La información brindada será tratada de manera confidencial y utilizada únicamente con fines académicos. Su participación es voluntaria y no existen respuestas correctas o incorrectas; se solicita responder con honestidad según su experiencia.

II. **OBJETIVO GENERAL:** Determinar la utilidad académica de ChatGPT en estudiantes universitarios de la carrera de Enfermería durante el año 2026.

1) INSTRUCCIÓN: Estimado(a) participante:

A continuación, se presenta una serie de preguntas, por lo que se pide que responda con sinceridad a cada una de ellas marcando con un aspa (x) en los cuadros.

2) Edad

a) De 17-18

b) De 19-25

c) De 25-29

d) De 30 a más

3) Sexo

a) Femenino
b) Masculino

5) Ciclo académico

a) III b) V c) VII

c) IX d) X

DATOS ESPECIFICOS

Preguntas	Siempre (2)	A veces (1)	Nunca (0)
1. ¿ChatGPT le ayuda a comprender los temas teóricos desarrollados en clase?			
2. ¿Utiliza ChatGPT para aclarar conceptos académicos que no logra entender por otros medios?			
3. ¿ChatGPT le proporciona información complementaria relacionada con los temas de Enfermería?			
4. ¿Consulta ChatGPT para ampliar los contenidos tratados en sus asignaturas?			
5. ¿ChatGPT le facilita la comprensión de términos técnicos o científicos?			
6. ¿Utiliza ChatGPT como apoyo para repasar contenidos antes de evaluaciones académicas?			
7. ¿Considera que las explicaciones brindadas por ChatGPT son claras y comprensibles?			
8. ¿Cree que ChatGPT mejora su acceso a información académica confiable?			
9. ¿ChatGPT le ayuda a organizar de manera clara y lógica las ideas para sus trabajos académicos?			
10. ¿Utiliza ChatGPT como apoyo en la elaboración de tareas universitarias?			
11. ¿Considera que el uso de ChatGPT favorece su aprendizaje autónomo?			
12. ¿ChatGPT le ayuda a analizar diferentes puntos de vista sobre un tema académico?			

13. ¿Utiliza ChatGPT para mejorar la redacción de sus trabajos académicos?			
14. ¿Considera que ChatGPT contribuye a reflexionar de manera crítica sobre los contenidos estudiados?			
15. ¿ChatGPT le facilita la resolución inmediata de dudas académicas durante su proceso de estudio?			
16. ¿Considera que el uso de ChatGPT apoya su desempeño académico general?			
17. ¿Puede acceder fácilmente a ChatGPT cuando lo necesita para realizar actividades de estudio?			
18. ¿Considera que ChatGPT está disponible en cualquier momento para apoyar su aprendizaje académico?			
19. ¿El uso de ChatGPT se adapta adecuadamente a su ritmo personal de estudio?			
20. ¿Considera que ChatGPT es fácil de utilizar para el desarrollo de actividades académicas?			
21. ¿Puede utilizar ChatGPT desde distintos dispositivos tecnológicos sin presentar dificultades?			
22. ¿ChatGPT le permite continuar aprendiendo fuera del horario regular de clases?			
23. ¿Considera que ChatGPT es una herramienta accesible para los estudiantes universitarios?			
24. ¿Considera que el uso de ChatGPT mejora sus oportunidades de aprendizaje académico?			
Puntaje total			

AGRADECIMIENTO

Agradecemos su colaboración.

ESCALA DE EVALUACIÓN

a) Ineficiente (0 – 16 Pts)

b) Poco eficiente (17– 32Pts)

c) Eficiente (33 – 48Pts)

ESCALA DE PENSAMIENTO CRÍTICO

APLICADO A LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE ENFERMERIA DE UNA UNIVERIDAD DE TARMA

FECHA: ___/___/___

I. INTRODUCCIÓN: El presente cuestionario tiene como finalidad recopilar información para el desarrollo del proyecto de tesis titulado "Utilidad académica de ChatGPT y desarrollo de habilidades de pensamiento crítico en estudiantes universitarios de Enfermería – 2026", y está **diseñado para evaluar desarrollo de las habilidades de pensamiento crítico en los estudiantes.**

Este instrumento está orientado a conocer su percepción sobre la utilidad académica de ChatGPT como herramienta de apoyo en su formación universitaria, considerando aspectos relacionados con la adquisición de información, la comprensión de contenidos y el apoyo al estudio académico.

La información brindada será tratada de manera confidencial y utilizada únicamente con fines académicos. Su participación es voluntaria y no existen respuestas correctas o incorrectas; se solicita responder con honestidad según su experiencia.

a.

II. OBJETIVO GENERAL: Determinar el desarrollo de las habilidades de pensamiento crítico en estudiantes universitarios de la carrera de Enfermería durante el año 2026.

1) INSTRUCCIÓN: A Estimado(a) participante:

A continuación, se presenta una serie de preguntas, por lo que se pide que responda con sinceridad a cada una de ellas marcando con un aspa (x) en los cuadros

2) Edad

a) De 17-18

b) De 19-25

c) De 25-29

d) De 30 a más

3) Sexo

d) Femenino
e) Masculino

4) Ciclo académico

a) III b) V c) VII

f) IX d) X

DATOS ESPECIFICOS

Preguntas	**Siempre (2)**	**A veces (1)**	**Nunca (0)**
1. ¿Analiza de manera crítica la información que recibe en sus cursos universitarios?			
2. ¿Comprende los contenidos académicos más allá de la simple memorización?			
3. ¿Identifica las ideas principales y secundarias en los textos académicos que estudia?			
4. ¿Relaciona los nuevos conocimientos con los aprendizajes adquiridos previamente?			
5. ¿Cuestiona la información cuando considera que no es clara o suficiente?			
6. ¿Distingue la información relevante de la irrelevante en el estudio académico?			
7. ¿Interpreta adecuadamente gráficos, tablas o esquemas utilizados en sus cursos?			
8. ¿Comprende el significado de los conceptos científicos aplicados a la Enfermería?			
9. ¿Evalúa la veracidad de la información académica antes de aceptarla como válida?			

10. ¿Compara diferentes fuentes académicas antes de llegar a una conclusión?			
11. ¿Fundamenta sus opiniones académicas con argumentos teóricos o científicos?			
12. ¿Analiza las ventajas y desventajas de distintas posturas académicas?			
13. ¿Reconoce posibles sesgos en la información que revisa durante sus estudios?			
14. ¿Emplea el razonamiento lógico para sustentar sus ideas académicas?			
15. ¿Emite juicios críticos basados en evidencias académicas o científicas?			
16. ¿Reflexiona sobre las consecuencias de aceptar información sin un análisis previo?			
17. ¿Toma decisiones académicas basadas en el análisis de información confiable?			
18. ¿Considera distintas alternativas antes de tomar una decisión académica?			
19. ¿Evalúa las posibles consecuencias de sus decisiones en el ámbito académico?			
20. ¿Aplica el razonamiento crítico para resolver problemas académicos?			
21. ¿Toma decisiones fundamentadas durante el desarrollo de trabajos académicos?			
22. ¿Utiliza la reflexión crítica para mejorar sus decisiones académicas?			

23. ¿Se responsabiliza de las decisiones que toma en su proceso de aprendizaje?			
24. ¿Considera principios éticos al tomar decisiones en el ámbito académico?			
Puntaje Total			

I. AGRADECIMIENTO

Agradecemos su colaboración.

II. ESCALA DE EVALUACIÓN DE

d) Poco (0 – 16 Pts)

e) Moderado (17– 32Pts)

f) Alto (33 – 48Pts)

Apéndice 4: Validez de instrumento de Utilidad de académica de chat GPT

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA ALTOANDINA DE TARMA | FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD | UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

FICHA DE VALIDEZ DE CONTENIDO

DATOS GENERALES

- **Nombre del instrumento: Cuestionario de Utilidad académica de ChatGPT**
- **Nombre del Juez: Dra. Miriam Zulema Espinoza Veliz**
- **Área de acción laboral: Docencia Universitaria**

DIMENSIONES	INDICADORES	Deficiente 8-10 00 – 20%	Regular 11-12 21-40%	Buena 13-15 41-60%	Muy buena 16-17 61-80%	Excelente 18-20 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado				X	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables					X
3. PERTINENCIA	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad				X	
6. ADECUACIÓN	Adecuado para valorar el constructo o variable a medir.				X	
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos teóricos – científicos de la Tecnología educativa					X
8. COHERENCIA	Entre los Índices, indicadores y las dimensiones.				X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico				X	
10. SIGNIFICATIVIDAD	Es útil y adecuado para la investigación					X

- **Procede su aplicación (X)**
- **No procede su aplicación ( )**

CRITERIO DE VALORACIÓN DEL JUEZ:

Nombres y apellidos:	Miriam Zulema Espinoza Véliz	**DNI Nº**	21076659
Dirección domiciliaria	Jr. San Martin 563	**Teléfono/Celular**	964653092
Título profesional/Especialidad	Lic. en Enfermería		
Grado académico:	Doctor		
Mención:	En Ciencias de Enfermería		

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA ALTOANDINA DE TARMA
ESCUELA PROFESIONAL DE ENFERMERIA
Dra. Miriam Zulema Espinoza Véliz
DOCENTE PRINCIPAL
Tarma: 01/02/2026.

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA ALTOANDINA DE TARMA | FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD | UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

FICHA DE VALIDEZ DE CONTENIDO

DATOS GENERALES

- **Nombre del instrumento: Cuestionario de Utilidad académica de ChatGPT**
- **Nombre del Juez: Mg. John Alexander Jara Ruiz**
- **Área de acción laboral: Docencia Universitaria**

DIMENSIONES	INDICADORES	Deficiente 8-10 00 – 20%	Regular 11-12 21-40%	Buena 13-15 41-60%	Muy buena 16-17 61-80%	Excelente 18-20 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables				X	
3. PERTINENCIA	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad				X	
6. ADECUACIÓN	Adecuado para valorar el constructo o variable a medir.				X	
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos teóricos – científicos de la Tecnología educativa					X
8. COHERENCIA	Entre los Índices, indicadores y las dimensiones.					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico				X	
10. SIGNIFICATIVIDAD	Es útil y adecuado para la investigación					X

- **Procede su aplicación** (X)
- **No procede su aplicación** ( )

CRITERIO DE VALORACIÓN DEL JUEZ:

Nombres y apellidos:	John Alexander Jara Ruiz	**DNI N°**	44501110
Dirección domiciliaria	Jirón Antonio Kiünner	**Teléfono/Celular**	948 636 772
Título profesional/Especialidad	Lic. en Enfermeria		
Grado académico:	Magister		
Mención:	En ciencias de Enfermería		

REGION JUNIN SALUD TARMA
RED INTEGRADA DE SALUD TARMA
CENTRO DE SALUD ACOSAMBA
John Alexander Jara Ruiz
LICENCIADO EN ENFERMERIA
CEP. 73083 - RNE 27079
DNI 44501110
Tarma: 03 / 02 / 26

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA ALTOANDINA DE TARMA | FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD | UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

FICHA DE VALIDEZ DE CONTENIDO

DATOS GENERALES

- **Nombre del instrumento: Cuestionario de Utilidad académica de ChatGPT**
- **Nombre del Juez: Dra. Katerine Karen Gomez Perez**
- **Área de acción laboral: Docencia Universitaria**

DIMENSIONES	INDICADORES	Deficiente 8-10 00 – 20%	Regular 11-12 21-40%	Buena 13-15 41-60%	Muy buena 16-17 61-80%	Excelente 18-20 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables					X
3. PERTINENCIA	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					X
6. ADECUACIÓN	Adecuado para valorar el constructo o variable a medir.					X
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos teóricos – científicos de la Tecnología educativa					X
8. COHERENCIA	Entre los Índices, indicadores y las dimensiones.					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico				**X**	
10. SIGNIFICATIVIDAD	Es útil y adecuado para la investigación					X

- **Procede su aplicación (X)**
- **No procede su aplicación ( )**

CRITERIO DE VALORACIÓN DEL JUEZ:

Nombres y apellidos:	Dra. Katerine Karen Gomez Perez	**DNI N°**	73033268
Dirección domiciliaria	Jr. Los Alisos - Tarma	**Teléfono/Celular**	950941546
Título profesional/Especialidad	Investigadora RENACYT		
Grado académico:	Doctora		
Mención:	Administración Salud		



Tarma: 01/02/2026

Validez de instrumento: Desarrollo de habilidades de pensamiento crítico

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA ALTOANDINA DE TARMA | FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD | UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

FICHA DE VALIDEZ DE CONTENIDO

DATOS GENERALES

- **Nombre del instrumento: Cuestionario de Desarrollo de habilidades de pensamiento crítico**
- **Nombre del Juez: Dra. Miriam Zulema Espinoza Veliz**
- **Área de acción laboral: Docencia Universitaria**

DIMENSIONES	INDICADORES	Deficiente 8-10 00 – 20%	Regular 11-12 21-40%	Buena 13-15 41-60%	Muy buena 16-17 61-80%	Excelente 18-20 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables					X
3. PERTINENCIA	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad				X	
6. ADECUACIÓN	Adecuado para valorar el constructo o variable a medir.				X	
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos teóricos – científicos de la Tecnología educativa				X	
8. COHERENCIA	Entre los Índices, indicadores y las dimensiones.				X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico				X	
10. SIGNIFICATIVIDAD	Es útil y adecuado para la investigación					X

- **Procede su aplicación (X)**
- **No procede su aplicación ( )**

CRITERIO DE VALORACIÓN DEL JUEZ:

Nombres y apellidos:	Miriam Zulema Espinoza Véliz	**DNI Nº**	21076659
Dirección domiciliaria	Jr. San Martin 563	**Teléfono/Celular**	964653092
Título profesional/Especialidad	Lic. en Enfermería		
Grado académico:	Doctor		
Mención:	En Ciencias de Enfermería		

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA ALTOANDINA DE TARMA
ESCUELA PROFESIONAL DE ENFERMERÍA
Dra. Miriam Zulema Espinoza Véliz
DOCENTE PRINCIPAL
Tarma: 20/06/2026.

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA ALTOANDINA DE TARMA | FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD | UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

FICHA DE VALIDEZ DE CONTENIDO

DATOS GENERALES

- **Nombre del instrumento: Cuestionario de Desarrollo de habilidades de pensamiento crítico**
- **Nombre del Juez: Mg. John Alexander Jara Ruiz**
- **Área de acción laboral: Docencia Universitaria**

DIMENSIONES	INDICADORES	Deficiente 8-10 00 – 20%	Regular 11-12 21-40%	Buena 13-15 41-60%	Muy buena 16-17 61-80%	Excelente 18-20 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado				X	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables				X	
3. PERTINENCIA	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad				X	
6. ADECUACIÓN	Adecuado para valorar el constructo o variable a medir.					X
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos teóricos – científicos de la Tecnología educativa					X
8. COHERENCIA	Entre los Índices, indicadores y las dimensiones.				X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico					X
10. SIGNIFICATIVIDAD	Es útil y adecuado para la investigación					X

- **Procede su aplicación** (X)
- **No procede su aplicación** ( )

CRITERIO DE VALORACIÓN DEL JUEZ:

Nombres y apellidos:	John Alexander Jara Ruiz	**DNI Nº**	44501110
Dirección domiciliaria	Jirón Antonio Kivimer	**Teléfono/Celular**	948 636 772
Título profesional/Especialidad	Lic en Enfermería		
Grado académico:	Magister		
Mención:	En ciencias de Enfermería		

John Alexander Jara Ruiz
LICENCIADO EN ENFERMERÍA
CEP. 73083 - RNE 37075
DNI N° 44501110

Firma

Tarma: 03 / 02 / 26

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA ALTOANDINA DE TARMA | FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD | UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

FICHA DE VALIDEZ DE CONTENIDO

DATOS GENERALES

- **Nombre del instrumento: Cuestionario de Desarrollo de Habilidad de Pensamiento Crítico**
- **Nombre del Juez: Dra. Katerine Karen Gomez Perez**
- **Área de acción laboral: Docencia Universitaria**

DIMENSIONES	INDICADORES	Deficiente 8-10 00 – 20%	Regular 11-12 21-40%	Buena 13-15 41-60%	Muy buena 16-17 61-80%	Excelente 18-20 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables					X
3. PERTINENCIA	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					X
6. ADECUACIÓN	Adecuado para valorar el constructo o variable a medir.					X
7. CONSISTENCIA	Basados en aspectos teóricos – cientificos de la Tecnologia educativa					X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico					X
10. SIGNIFICATIVIDAD	Es útil y adecuado para la investigación					X

- **Procede su aplicación (X)**
- **No procede su aplicación ( )**

CRITERIO DE VALORACIÓN DEL JUEZ:

Nombres y apellidos:	Dra. Katerine Karen Gomez Perez	**DNI N°**	73033268
Dirección domiciliaria	Jr. Los Alisos - Tarma	**Teléfono/Celular**	958941546
Título profesional/Especialidad	Investigadora RENACYT		
Grado académico:	Doctora		
Mención:	Administración Salud		

Universidad Nacional Autónoma Altoandina de Tarma
Facultad de Ciencias de la Salud
Unidad de Investigación

Mg. GÓMEZ PÉREZ Katerine Karen
DOCENTE

Tarma: 01/02/2026

Apéndice 5: Confiabilidad De Los Instrumentos

Variable 1. Utilidad académica de ChatGPT

Descripción de la confiabilidad. La confiabilidad del cuestionario de utilidad académica de ChatGPT se estimó mediante el coeficiente alfa de Cronbach, a partir de las respuestas de 30 sujetos. El instrumento estuvo constituido por 24 ítems distribuidos en las dimensiones adquisición de información, facilitación del desarrollo académico y accesibilidad en el aprendizaje. La escala de respuesta fue tricotómica: siempre (2), a veces (1) y nunca (0). Para el cálculo se emplearon únicamente los 24 ítems del cuestionario.

Confiabilidad de la variable utilidad académica de ChatGPT

Variable	Sujetos (n)	Ítems (k)	Σ Var. de ítems	Var. del puntaje total	α de Cronbach	Interpretación
Utilidad académica de ChatGPT	30	24	5,226	42,700	0,916	Excelente consistencia interna

Nota. El coeficiente se calculó con las varianzas muestrales de los 24 ítems; no se incorporaron el puntaje total ni las dimensiones como ítems.

Interpretación. El coeficiente alfa de Cronbach obtenido fue 0,916, valor superior al criterio de aceptación de 0,800. En consecuencia, el cuestionario presenta excelente consistencia interna, lo que evidencia que los ítems guardan coherencia entre sí para medir la utilidad académica de ChatGPT. Por tanto, el instrumento es confiable para su aplicación en el estudio.

Variable 2. Desarrollo de habilidades de pensamiento crítico

Descripción de la confiabilidad. La confiabilidad del cuestionario de desarrollo de habilidades de pensamiento crítico se estimó mediante el coeficiente alfa de Cronbach, a partir de las respuestas de 30 sujetos. El instrumento estuvo conformado por 24 ítems organizados en las dimensiones comprensión crítica, juicio crítico y toma de decisiones. La escala de respuesta fue tricotómica: siempre (2), a veces (1) y nunca (0). Para la estimación se consideraron exclusivamente los 24 ítems del cuestionario.

Tabla *2.* *Confiabilidad de la variable desarrollo de habilidades de pensamiento crítico*

Variable	Sujetos (n)	Ítems (k)	Σ Var. de ítems	Var. del puntaje total	α de Cronbach	Interpretación
Habilidades de pensamiento crítico	30	24	6,156	57,724	0,932	Excelente consistencia interna

Nota. El coeficiente se calculó con las varianzas muestrales de los 24 ítems; no se incorporaron el puntaje total ni las dimensiones como ítems.

Interpretación. El coeficiente alfa de Cronbach obtenido fue 0,932, valor superior al criterio de aceptación de 0,800. Por tanto, el cuestionario presenta excelente consistencia interna, mostrando que los ítems se relacionan de manera coherente para medir el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico. En consecuencia, el instrumento es confiable para su aplicación en el estudio.

MATRIZ DE DATOS PARA LA ESTIMACIÓN DE LA CONFIABILIDAD: UTILIDAD ACADÉMICA DE CHATGPT

n = 30 sujetos; 24 ítems. Codificación: Siempre = 2; A veces = 1; Nunca = 0. I01-I24 corresponden a los ítems del cuestionario.

ID	I01	I02	I03	I04	I05	I06	I07	I08	I09	I10	I11	I12	I13	I14	I15	I16	I17	I18	I19	I20	I21	I22	I23	I24	PUNTAJE TOTAL
1	2	2	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	1	**36**
2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	**29**
3	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	**25**
4	2	2	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	1	**36**
5	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	**25**
6	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	0	1	2	0	2	0	2	2	2	1	2	2	1	0	**30**
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	**23**
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	**26**
9	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	**32**
10	2	2	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	1	**36**
11	2	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	**31**
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	**24**
13	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	**20**
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	**24**
15	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2	1	**33**
16	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	**45**
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	**24**
18	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	**36**
19	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	1	2	**34**
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	**24**
21	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	**23**
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	**24**
23	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	**23**
24	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1	2	1	1	2	2	**40**
25	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	**40**
26	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	2	2	1	2	1	**24**
27	1	2	2	1	2	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	1	1	2	**36**
28	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	**36**
29	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	**28**
30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	**24**
Varianza muestral	0,202	0,240	0,271	0,248	0,259	0,217	0,185	0,276	0,166	0,166	0,207	0,213	0,120	0,231	0,202	0,202	0,202	0,202	0,189	0,230	0,286	0,248	0,230	0,234	**42,700**

Resumen del cálculo de confiabilidad

N.° de ítems (k)	Σ varianzas de ítems	Varianza del puntaje total	α de Cronbach (exacto)	α de Cronbach (3 decimales)
24	5,226437	42,700000	0,915758	**0,916**

Nota. Cálculo: α = [k/(k−1)] × [1 − (Σ varianzas de los ítems / varianza del puntaje total)]. Se emplearon varianzas muestrales.

MATRIZ DE DATOS PARA LA ESTIMACIÓN DE LA CONFIABILIDAD: DESARROLLO DE HABILIDADES DE PENSAMIENTO CRÍTICO

ID	I01	I02	I03	I04	I05	I06	I07	I08	I09	I10	I11	I12	I13	I14	I15	I16	I17	I18	I19	I20	I21	I22	I23	I24	PUNTAJE TOTAL
1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	33
2	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	30
3	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	32
4	1	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	33
5	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	47
6	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	45
7	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	2	2	1	1	0	1	1	1	0	2	2	2	2	2	28
8	2	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	36
9	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	39
10	1	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	33
11	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	32
12	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	48
13	2	1	2	1	1	2	2	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	40
14	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	48
15	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	36
16	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	48
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	24
18	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	33
19	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	40
20	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	2	1	31
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	24
22	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	25
23	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	48
24	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	1	2	2	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	36
25	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	45
26	2	2	1	2	1	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	42
27	1	1	2	2	1	2	2	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	34
28	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	48
29	1	2	1	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	39
30	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	33
Varianza muestral	0,248	0,230	0,254	0,217	0,230	0,248	0,326	0,257	0,240	0,259	0,254	0,248	0,257	0,259	0,323	0,254	0,257	0,259	0,328	0,257	0,254	0,248	0,217	0,230	57,724

n = 30 sujetos; 24 ítems. Codificación: Siempre = 2; A veces = 1; Nunca = 0. I01-I24 corresponden a los ítems del cuestionario.

Resumen del cálculo de confiabilidad

N.° de ítems (k)	Σ varianzas de ítems	Varianza del puntaje total	α de Cronbach (exacto)	α de Cronbach (3 decimales)
24	6,156322	57,724138	0,932191	**0,932**

Nota. *Cálculo: α = [k/(k−1)] × [1 − (Σ varianzas de los ítems / varianza del puntaje total)]. Se emplearon varianzas muestrales.*

Apéndice 6: Base de datos

Variable 1: Utilidad académica del ChatGpt

P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24
2	2	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	1
1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1
1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	2	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	1
1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	0	1	2	0	2	0	2	2	2	1	2	2	1	0
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1
1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2
2	2	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	1
2	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2	1
2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2
1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	1	2
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1	2	1	1	2	2
2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2
1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	2	2	1	2	1
1	2	2	1	2	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	1	1	2
1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1
1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
1	1	1	1	0	1	1	0	1	2	1	1	0	0	0	1	1	2	2	1	1	1	2	2
1	2	2	2	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	1	1	2	2	2
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1
1	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	2	2	1	1	2	1

1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1
2	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	0	1	2	2
2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1
2	2	2	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	2	2
2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2
2	1	2	1	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	1	2
2	2	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1
2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	2	1	2	1
2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2
2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	2
2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1
1	2	1	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1
1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2
1	1	2	1	2	1	1	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2
1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1
1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2
2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1
2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1
1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2
2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1
2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1
2	2	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	1
1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1
1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	2	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	1
1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	0	1	2	0	2	0	2	2	2	1	2	2	1	0
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1
1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2
2	2	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	1
2	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1
1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2	1
2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2
1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	1	2
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	2	1	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1
1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2
1	1	2	1	2	1	1	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2
1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1

1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2
2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1
2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1
1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2
2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1
2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1
2	2	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	1
2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2
1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	1	2
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	2	1	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1
1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2
1	1	2	1	2	1	1	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2
2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1
2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1
2	2	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	1
1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1
1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	2	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	1
1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	0	1	2	0	2	0	2	2	2	1	2	2	1	0
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1
1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2
2	2	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	1
2	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1
2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2
1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	1	2
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	2	1	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1
1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2
1	1	2	1	2	1	1	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2
2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1
1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2
2	2	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	1
2	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1
2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2
1	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	1	2
1	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1

Variable 2: Desarrollo de habilidades de pensamiento crítico

P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24
1	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1
2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	**1**
2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	**2**
1	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	**1**
2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	**2**
2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	**2**
1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	2	2	1	1	0	1	1	1	0	2	2	2	2	**2**
2	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	**2**
2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	**2**
1	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	**1**
1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	**2**
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	**2**
2	1	2	1	1	2	2	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	**2**
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	**2**
2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	**2**
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	**2**
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	**1**
2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	**1**
2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	**2**
1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	2	**1**
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	**1**
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	**1**
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	**2**
2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	1	2	2	2	1	1	1	2	1	2	1	2	1	**1**
1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	**2**
2	2	1	2	1	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	**2**
1	1	2	2	1	2	2	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	**2**
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	**2**
1	2	1	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	**2**
1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	1	**2**
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	**1**
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	**2**
1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	**2**
2	2	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	**2**
1	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	**2**
1	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	**2**
1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	0	0	1	1	2	2	**2**
1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	0	1	1	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	**1**
2	1	2	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	**2**
1	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	**1**
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	**2**

2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	**2**
1	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	**1**
2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	**2**
2	2	1	1	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	**1**
1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	**2**
2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2	**2**
2	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	**1**
2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	**1**
2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	**1**
2	1	1	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	2	1	1	**2**
1	1	2	2	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	**2**
1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	2	2	**1**
2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	1	1	**2**
2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	0	**1**
2	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	2	2	2	1	1	2	2	**1**
1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	**1**
2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	0	**1**
2	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	2	2	2	1	1	2	2	**1**
1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	**1**
1	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	**1**
2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	**1**
2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	**2**
1	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	**1**
2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	**2**
1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	2	2	1	1	0	1	1	1	0	2	2	2	2	**2**
2	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	**2**
2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	**2**
1	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	**1**
1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	**2**
2	1	2	1	1	2	2	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	**2**
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	**2**
2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	**2**
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	**2**
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	**1**
2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	**1**
2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	**2**
1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	2	**1**
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	**1**
2	1	1	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	2	1	1	**2**
1	1	2	2	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	**2**
1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	2	2	**1**
2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	1	1	**2**
2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	0	**1**
2	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	2	2	2	1	1	2	2	**1**
1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	**1**

2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2	0	**1**
2	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	2	2	2	1	1	2	2	**1**
1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	**1**
1	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	**1**
2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	**1**
2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	**2**
1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	2	**1**
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	**1**
2	1	1	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	2	1	1	**2**
1	1	2	2	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	**2**
1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	2	2	**1**
2	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	2	2	2	1	1	2	2	**1**
1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	**1**
1	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	**1**
2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	**1**
2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	**2**
1	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	**1**
2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	**2**
1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	2	2	1	1	0	1	1	1	0	2	2	2	2	**2**
2	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	**2**
2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	**2**
1	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	**1**
1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	**2**
2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	**1**
2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	**2**
1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	2	**1**
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	**1**
2	1	1	1	2	1	2	2	2	1	2	2	1	1	1	2	2	1	2	2	2	1	1	**2**
1	1	2	2	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	**2**
1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	2	2	**1**
2	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	2	2	2	1	1	2	2	**1**
2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	**2**
1	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	**1**
1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	**2**
2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	**1**
2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	**2**
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	**2**

Apéndice 7: Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN UNA INVESTIGACIÓN

Título de la investigación:
"Utilidad Académica de ChatGPT y el Desarrollo de Habilidades de Pensamiento Crítico en Estudiantes Universitarios de Enfermería – 2026"

Las bachilleres Thaimy Lilian Fernandez Ticona y Stefany Medalith Suyo Solórzano, egresadas de la Escuela Profesional de Enfermería, vienen desarrollando una investigación académica titulada "Utilidad Académica de ChatGPT y el Desarrollo de Habilidades de Pensamiento Crítico en Estudiantes Universitarios de Enfermería – 2026", con el propósito de generar evidencia científica que contribuya al fortalecimiento del proceso de enseñanza-aprendizaje en la formación universitaria.

Para ello, se solicita su participación respondiendo un cuestionario estructurado. Su participación es completamente voluntaria, por lo que usted tiene el derecho de aceptar o rechazar participar, así como retirarse en cualquier momento, sin que ello genere perjuicio alguno.

La información proporcionada será **anónima**, por lo que no se solicitará su nombre ni ningún dato que permita identificarlo(a). Todos los datos obtenidos serán tratados con estricta confidencialidad, codificados y utilizados únicamente con fines académicos y de investigación.

Los resultados serán presentados de manera global, sin identificar individualmente a ninguno de los participantes.

Declaración de consentimiento

He leído la información anterior, comprendo el propósito de la investigación y acepto participar de forma libre y voluntaria, entendiendo que mi participación es anónima, que la información proporcionada será confidencial y utilizada exclusivamente con fines académicos.

□ **Acepto participar voluntariamente en esta investigación.**

Firma: _____ Fecha: ___ / ___ / 2026

Apéndice 8: Autorización de la institución

	UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA ALTOANDINA DE TARMA	FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD	GUÍA PARA OBTENER EL TITULO PROFESIONAL EN LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD	CÓDIGO: FCS-UI-GTP- 2025
				VERSIÓN: 0001
				VIGENCIA: A PARTIR DEL 07 DE ENERO DE 2025
				PÁGINA: 1 DE 2

CARTA N°004-AIE-UI/UNAAT/FCS-2026

Tarma, 16 de febrero de 2026

ASUNTO: Aceptación para la ejecución de instrumento de recolección de datos de investigación en la Facultad de Ciencias de la Salud – Escuela Profesional de Enfermería - Tipología: PREGRADO – Contexto: INVESTIGACIÓN INTERNA

Est. Tesistas.

- ***Thaimy Lilian Fernandez Ticona***
- ***Stefany Medalith Suyo Solorzano***
  Estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Salud – Escuela Profesional de Enfermería UNAAT.

Presente. –

De mi especial consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a ustedes, en representación de la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Nacional Autónoma Altoandina de Tarma, para comunicar la **ACEPTACIÓN Y AUTORIZACIÓN** institucional para la ejecución del/los instrumento(s) de recolección de datos correspondiente(s) al proyecto de investigación titulado: "Utilidad de ChatGPT y el desarrollo de habilidades del pensamiento crítico en estudiantes universitarios de Enfermería - 2026".

El proyecto ha sido evaluado y revisado conforme a los lineamientos académicos, científicos y éticos vigentes en esta Facultad, verificándose que cumple con los principios de rigor metodológico, respeto a la dignidad humana, confidencialidad, consentimiento informado y normativa ética en investigación científica.

En tal sentido, se **AUTORIZA** la aplicación de los instrumentos de recolección de datos (encuestas, entrevistas, guías de observación, cuestionarios u otros), de acuerdo con el cronograma presentado, bajo las siguientes condiciones:

1. La información recolectada será utilizada exclusivamente con fines académicos y científicos.
2. Se garantizará en todo momento la confidencialidad, anonimato y protección de los datos personales de los participantes.
3. La aplicación de los instrumentos deberá ceñirse estrictamente a lo aprobado en el proyecto de investigación.
4. Cualquier modificación metodológica deberá ser previamente comunicada y autorizada por esta Unidad.
5. La presente autorización no implica vínculo laboral ni responsabilidad institucional directa sobre los resultados del estudio.
6. Al culmino y aprobación del informe final de investigación por la institución procedente interna y/o externa deberá dejar un ejemplar para su archivamiento y legajo de la UI (Siendo el tiempo estimado de 12 meses posterior a la ejecución, todo caso se dará nulidad de validez a la actual documentación).

La autorización tiene vigencia desde el 21 de enero de 2026 hasta los siguientes plazos según tipología de estudio: PREGRADO: Plazo: 30 a 45 días calendario, SEGUNDA

ESPECIALIDAD Y MAESTRÍA: Plazo: 45 a 60 días calendario e INVESTIGACIONES DOCTORALES O POSDOCTORALES: 60 a 90 días calendario.

Sin otro particular, y augurándole éxitos en el desarrollo de su investigación, hago propicia la ocasión para expresarle los sentimientos de mi especial consideración.

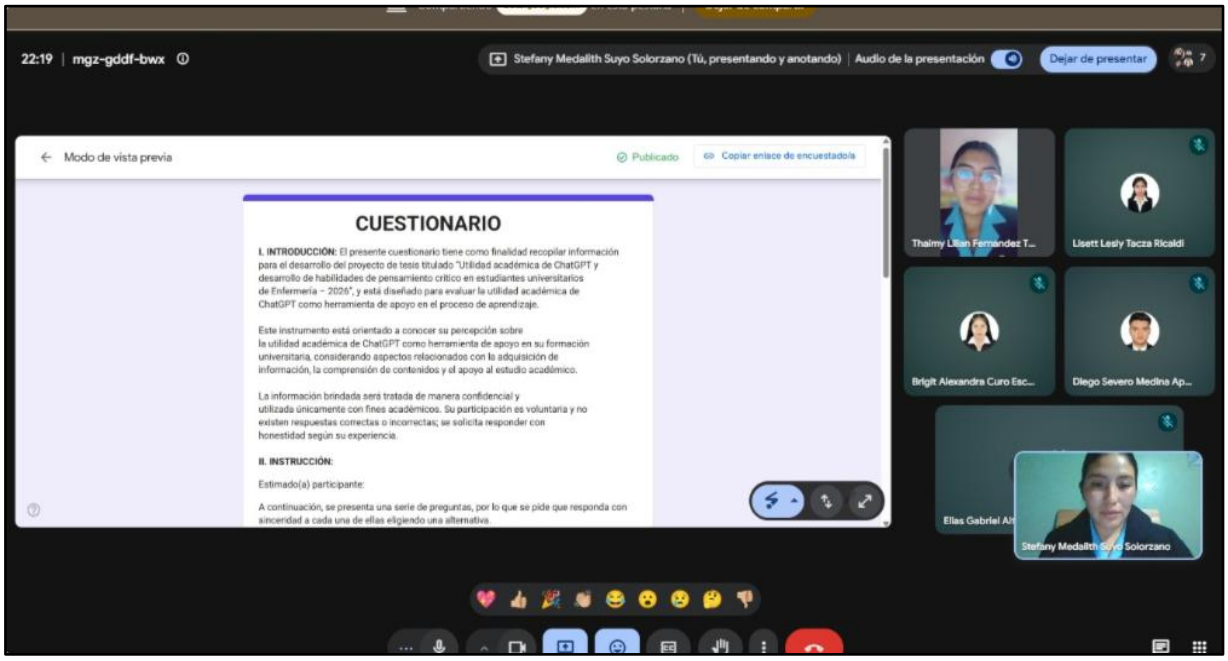
Tarma, 16 de febrero de 2026

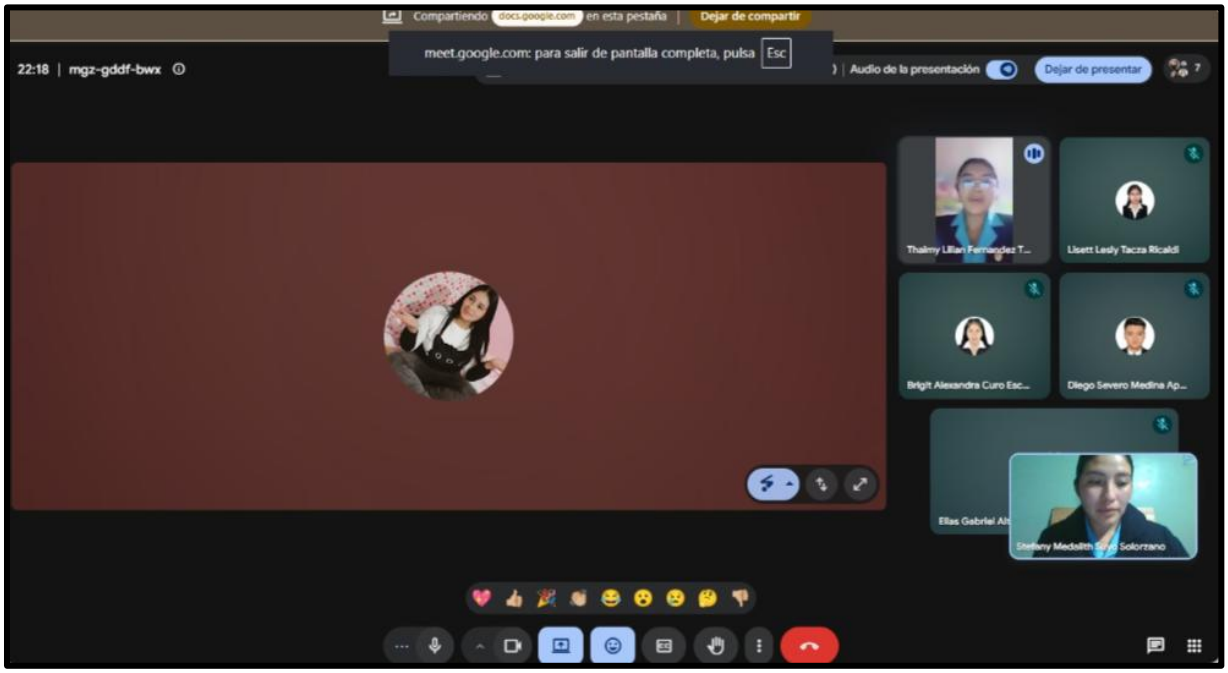
UNIVERSIDAD NACIONAL AUTONOMA ALTOANDINA DE TARMA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
Dr. Antony Paul Espiritu Martinez
RESPONSABLE DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

Dr. Antony Paul Espiritu Martinez
Responsable de la Unidad de Investigación FCS-UNAAT

RUIFCS/APEM
Cc: Archivo

Apéndice 9: Galeria Fotográfica

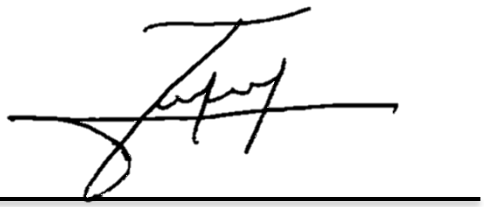




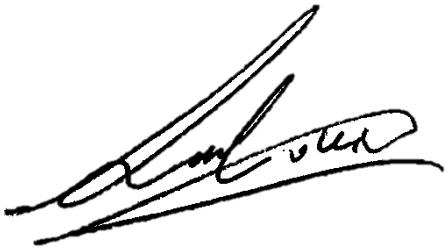
Apéndice 10: Declaración Jurada De Uso De Inteligencia Artificial

Nosotras, **Thaimy Lilian Fernandez Ticona**, identificada con DNI N° **71523298** y **Stefany Medalith Suyo Solorzano,** identificada con DNI N° **75813852**, autoras de la tesis titulada: **" Utilidad Académica de Chat Gpt y el Desarrollo de Habilidades de Pensamiento Crítico en Estudiantes Universitarios de Enfermería - 2026",** declaramos bajo juramento lo siguiente que el uso de Inteligencia Artificial se limitó en este trabajo de investigación, manteniendo la autoría original y el desarrollo analítico de la tesis bajo nuestra responsabilidad, para constancia de lo declarado, firmamos el presente documento a los 30 días del mes d**e junio** de 2026.

Acobamba, 30 de junio de 2026



Fernandez Ticona Thaimy Lilian
DNI: 71523298



Stefany Medalith Suyo Solorzano
DNI: 758138

ANEXOS

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA ALTOANDINA DE TARMA

CREADA POR LEY N° 29652 Y LEY N° 30139

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Resolución de Coordinación de Facultad N° 0009-2025-UNAAT

Tarma, 27 de enero de 2026

VISTO:

El Informe Nº 011-2026- UNAAT/FCS/UI-APEM de fecha 26 de enero de 2026, del Responsable de la Unidad de Investigación y la solicitud presentado por el Dr. Antony Paul Espíritu Martínez en su condición Asesor del proyecto de Investigación de las estudiantes Thaimy Lilian Fernandez Ticona y Stefany Medalith Suyo Solorzano;

CONSIDERANDO:

Que, el artículo 18° de la Constitución Política del Perú, en su cuarto párrafo establece que cada universidad es autónoma en su régimen normativo, de gobierno académico, administrativo y económico. Las universidades se rigen por sus propios estatutos en el marco de la Constitución y las leyes;

Que, según Ley N° 29652, modificada por la Ley N° 30139, se creó la Universidad Nacional Autónoma Altoandina de Tarma, como persona jurídica de derecho público interno;

Que, mediante Resolución del Consejo Directivo Nº 142-2018-SUNEDU/CD, de fecha 18 de octubre de 2018, la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria resolvió otorgar la licencia institucional a la UNAAT, para ofrecer el servicio educativo superior universitario, con una vigencia de seis (06) años; la misma que fue modificada con Resolución del Consejo Directivo N° 061-2022-SUNEDU/CD, de fecha 17 de junio de 2022, en el extremo de reconocer la creación de dos (2) locales y el cambio de locación;

Que, el artículo 29 de la Ley N° 30220, Ley Universitaria, establece que, aprobada la ley de creación de una universidad pública, el Ministerio de Educación constituye una Comisión Organizadora y que el proceso de constitución de una universidad concluye con la designación de sus autoridades, dentro de los plazos establecidos por el Ministerio de Educación;

Que, mediante Resolución Viceministerial N° 008-2023-MINEDU, de fecha 11 de enero de 2023 se reconforma la Comisión Organizadora de la UNAAT, integrada por los académicos Dra. Milagro Rosario Henriquez Suárez, como Presidente; Dr. Ángel Almidón Elescano como Vicepresidente Académico y Dr. David Elí Salazar Espinoza como Vicepresidente de Investigación;

Que, mediante Resolución Viceministerial N° 244-2021-MINEDU, de fecha 27 de julio de 2021, se aprueba el Documento Normativo denominado "Disposiciones para la constitución y funcionamiento de las comisiones organizadoras de las universidades públicas en proceso de constitución", documento que consigna en el numeral 7.3 lo siguiente: "*La Comisión Organizadora, en tanto no se constituyan los órganos de gobierno, puede designar un Coordinador de Facultad, un Responsable de Escuela Profesional, y un Responsable de Departamento Académico, de manera provisional y mediante un acto resolutivo, que harán las veces de Decano de Facultad, Director de Escuela Profesional y Director de Departamento Académico, respectivamente. Los designados deben cumplir con los requisitos establecidos en los artículos 33°, 36° y 69° de la Ley Universitaria…//*";

Que, con Resolución de Comisión Organizadora N° 0422-2025-UNAAT de fecha 03 de diciembre de 2025 se RATIFICAR la designación de la docente ordinaria Dra. Galia Mavel Manyari Cervantes como Secretaria Docente de la Facultad de Ciencias de la Salud de la UNAAT;

Que, con Resolución de Comisión Organizadora N° 0241-2024-UNAAT de fecha 09 de agosto de 2024 se otorga al Coordinador de la Facultad de Ciencias de la Salud de la UNAAT, la facultad de emitir acto resolutivo enmarcadas en las atribuciones de Decano de la Facultad establecidas en la Ley universitaria y el Estatuto de la UNAAT;

Que, mediante Resolución de Comisión Organizadora N° 0404-2025-UNAAT, de fecha 20 de junio de 2025 se designa al Dr. César Raúl Castro Galarza, Docente Principal ordinaria, como Coordinadora de la Facultad de Ciencias de la Salud;

Que, mediante Resolución de Comisión Organizadora N° 0227-2024-UNAAT de fecha 25 de julio de 2024, se aprueba el Reglamento de Grados y Títulos de la UNAAT, novena versión;

Que, mediante Resolución de Coordinación de Facultad N° 043-2024-UNAAT de fecha 26 de setiembre de 2024 se aprueba la Directiva para la elaboración, presentación y sustentación de tesis en la Facultad de Ciencias de la Salud;

Que, mediante Resolución de Comisión Organizadora N° 0002-2025-UNAAT de fecha 09 de enero de 2025, se RATIFICA las líneas de Investigación de las Escuelas Profesionales de la UNAAT aprobadas por la Vicepresidencia de Investigación;

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA ALTOANDINA DE TARMA

CREADA POR LEY N° 29652 Y LEY N° 30139

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Resolución de Coordinación de Facultad N° 0009-2025-UNAAT

Que, mediante Resolución de Coordinación de Facultad N° 0108-2024-UNAAT de fecha 19 de diciembre de 2024, se INSCRIBE el Proyecto de Tesis intitulado ***"Calidad de sueño en guardia nocturna y somnolencia diurna en profesionales de enfermería de un Hospital de Tarma - 2024"*** presentado por las estudiantes Thaimy Lilian Fernandez Ticona y Stefany Medalith Suyo Solorzano;

Que, mediante informe N° 011-2026- UNAAT/FCS/UI-APEM de fecha 26 de enero de 2026, el Responsable de la Unidad de Investigación emite la pertinencia para aprobar la modificación de la nominación del proyecto de investigación, presentado por Thaimy Lilian Fernandez Ticona y Stefany Medalith Suyo Solorzano, consignándose como "***Utilidad académica de ChatGPT y el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico en estudiantes universitarios de Enfermería – 2026"***, y;

En uso de las atribuciones que se le confiere a la Coordinación de Facultad;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. – DESESTIMAR LA NOMINACIÓN del Proyecto de intitulado ***"Calidad de sueño en guardia nocturna y somnolencia diurna en profesionales de enfermería de un Hospital de Tarma - 2024"*** presentado por las estudiantes Thaimy Lilian Fernandez Ticona y Stefany Medalith Suyo Solorzano.

ARTÍCULO SEGUNDO. –INSCRIBIR la nueva nominación del Proyecto de Tesis intitulado como "***Utilidad académica de ChatGPT y el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico en estudiantes universitarios de Enfermería – 2026"*** correspondiente a las estudiantes Thaimy Lilian Fernandez Ticona y Stefany Medalith Suyo Solorzano.

ARTÍCULO TERCERO. NOTIFICAR a la Unidad de Investigación de la FCS, al asesor designado y a las estudiantes, para su conocimiento y demás fines.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y PUBLÍQUESE.

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA ALTOANDINA DE TARMA

Dr César Raúl Castro Galarza

COORDINADOR DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA ALTOANDINA DE TARMA

Dra. Galit Mavel Manyari Cervantes

SECRETARIA DOCENTE DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA ALTOANDINA DE TARMA

CREADA POR LEY N° 29652 Y LEY N° 30139

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Resolución de Coordinación de Facultad N° 0001-2026-UNAAT

Tarma, 14 de enero de 2026

VISTO:

El Informe N° 083-2025-UNAAT/FCS/UI/APEM de fecha 26 de diciembre de 2025 del Responsable de la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Salud, en atención a la solicitud de cambio de asesor, por las estudiantes Thaimy Lilian Fernandez Ticona y Stefany Medalith Suyo Solorzano, Proveído N°0697-2025 FCS, y;

CONSIDERANDO:

Que, el artículo 18° de la Constitución Política del Perú, en su cuarto párrafo establece que cada universidad es autónoma en su régimen normativo, de gobierno académico, administrativo y económico. Las universidades se rigen por sus propios estatutos en el marco de la Constitución y las leyes;

Que, según Ley N° 29652, modificada por la Ley N° 30139, se creó la Universidad Nacional Autónoma Altoandina de Tarma, como persona jurídica de derecho público interno;

Que, mediante Resolución del Consejo Directivo Nº 142-2018-SUNEDU/CD, de fecha 18 de octubre de 2018, la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria resolvió otorgar la licencia institucional a la UNAAT, para ofrecer el servicio educativo superior universitario, con una vigencia de seis (06) años; la misma que fue modificada con Resolución del Consejo Directivo N° 061-2022-SUNEDU/CD, de fecha 17 de junio de 2022, en el extremo de reconocer la creación de dos (2) locales y el cambio de locación;

Que, el artículo 29 de la Ley N° 30220, Ley Universitaria, establece que: "Aprobada la ley de creación de una universidad pública, el Ministerio de Educación constituye una Comisión Organizadora integrada por tres (3) académicos de reconocido prestigio, que cumplan los mismos requisitos para ser Rector…//", así mismo que: "El proceso de constitución de una universidad concluye con la designación de sus autoridades, dentro de los plazos establecidos por el Ministerio de Educación";

Que, con Resolución Viceministerial N° 008-2023-MINEDU, de fecha 11 de enero de 2023, se reconforma la Comisión Organizadora de la UNAAT, integrada por los académicos Dra. Milagro Rosario Henriquez Suárez, como Presidente; Dr. Ángel Almidón Elescano como Vicepresidente Académico y Dr. David Elí Salazar Espinoza como Vicepresidente de Investigación;

Que, mediante Resolución Viceministerial N° 244-2021-MINEDU, de fecha 27 de julio de 2021, se aprueba el Documento Normativo denominado "Disposiciones para la constitución y funcionamiento de las comisiones organizadoras de las universidades públicas en proceso de constitución", documento que consigna en el numeral 7.3 lo siguiente: "La Comisión Organizadora, en tanto no se constituyan los órganos de gobierno, puede designar un Coordinador de Facultad, un Responsable de Escuela Profesional, y un Responsable de Departamento Académico, de manera provisional y mediante un acto resolutivo, que harán las veces de Decano de Facultad, Director de Escuela Profesional y Director de Departamento Académico, respectivamente. Los designados deben cumplir con los requisitos establecidos en los artículos 33°, 36° y 69° de la Ley Universitaria…//".

Que, mediante Resolución de Comisión Organizadora N° 0404-2025-UNAAT, de fecha 20 de junio de 2025 se designa al Dr. César Raúl Castro Galarza, Docente Principal ordinaria, como Coordinadora de la Facultad de Ciencias de la Salud;

Que, con Resolución de Comisión Organizadora N° 0422-2025-UNAAT de fecha 03 de diciembre de 2025 se RATIFICAR la designación de la docente ordinaria Dra. Galia Mavel Manyari Cervantes como Secretaria Docente de la Facultad de Ciencias de la Salud de la UNAAT;

Que, con Resolución de Comisión Organizadora N° 0241-2024-UNAAT de fecha 09 de agosto de 2024 se otorga al Coordinador de la Facultad de Ciencias de la Salud de la UNAAT, la facultad de emitir acto resolutivo enmarcadas en las atribuciones de Decano de la Facultad establecidas en la Ley universitaria y el Estatuto de la UNAAT;

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA ALTOANDINA DE TARMA

CREADA POR LEY N° 29652 Y LEY N° 30139

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Resolución de Coordinación de Facultad N° 0001-2026-UNAAT

Que, mediante Resolución de Comisión Organizadora N° 0227-2024-UNAAT de fecha 25 de julio de 2024, se aprueba el Reglamento de Grados y Títulos de la UNAAT, novena versión;

Que, mediante Resolución de Coordinación de Facultad N° 043-2024-UNAAT de fecha 26 de setiembre de 2024 se aprueba la Directiva para la elaboración, presentación y sustentación de tesis en la Facultad de Ciencias de la Salud;

Que, mediante Resolución de Comisión Organizadora N° 0002-2025-UNAAT de fecha 09 de enero de 2025, se RATIFICA las líneas de Investigación de las Escuelas Profesionales de la UNAAT aprobadas por la Vicepresidencia de Investigación;

Que, mediante Resolución de Coordinación de Facultad N° 0108-2024-UNAAT de fecha 19 de diciembre de 2024, se **INSCRIBE** el Proyecto de Tesis intitulado "***Calidad de sueño en guardia nocturna y somnolencia diurna en profesionales de enfermería de un Hospital de Tarma - 2024***" presentado por los estudiantes Thaimy Lilian fernandez Ticona y Stefany Medalith Suyo Solorzano, y se **DESIGNAR** como Asesor a la Dra. Rosa Clara Orihuela Espinoza;

Que, visto lo establecido en los artículos 88 y 89 del Reglamento de Grados y Títulos de la UNAAT respecto a los asesores; contexto que también se considera en el acápite 1 del artículo 4 de la Directiva para la elaboración, presentación y sustentación de tesis en la Facultad de Ciencias de la Salud; y contando con el Informe N° 083-2025- UNAAT/FCS/UI-APEM de fecha 26 de diciembre de 2025, mediante el cual el Responsable de la Unidad de Investigación atendiendo lo solicitado por las estudiantes Thaimy Lilian fernandez Ticona y Stefany Medalith Suyo Solorzano con proveído N°0697-2025 FCS, donde exponen los motivos suficientes para desestimar su designación como asesor al Proyecto de Tesis intitulado "Calidad de sueño en guardia nocturna y somnolencia diurna en profesionales de enfermería de un Hospital de Tarma - 2024", presentado por los estudiantes Thaimy Lilian Fernandez Ticona y Stefany Medalith Suyo Solorzano y con el fin de dar continuidad a los procesos de asesoría y no se perjudiquen los estudiantes, presenta la propuesta de designación de asesor y coasesor, y;

En uso de las atribuciones que se le confiere a la Coordinación de Facultad;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. – DESESTIMAR LA DESIGNACIÓN de la Dra. Rosa Clara Orihuela Espinoza como asesor al Proyecto de Tesis intitulado "Calidad de sueño en guardia nocturna y somnolencia diurna en profesionales de enfermería de un Hospital de Tarma - 2024" presentado por los estudiantes Thaimy Lilian fernandez Ticona y Stefany Medalith Suyo Solorzano.

ARTÍCULO SEGUNDO. - DESIGNAR ASESOR del Proyecto de Tesis de los estudiantes Thaimy Lilian fernandez Ticona y Stefany Medalith Suyo Solorzano al **Dr. Antony Paul Espiritu Martinez** y como **COASESOR** al **Dra. Melvi Espinoza Egoavil,** en concordancia con el dominio de la línea de investigación de la Facultad de Ciencias de la Salud.

ARTÍCULO TERCERO. - NOTIFICAR la presente al Responsable de la Unidad de Investigación de la FCS, al asesor y coasesor designados y a los estudiantes, para su conocimiento y demás fines.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y PUBLÍQUESE.

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA ALTOANDINA DE TARMA
Dr César Raúl Castro Galarza
COORDINADOR DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA ALTOANDINA DE TARMA
Dra. Galia Mavel Manyari Cervantes
SECRETARIA DOCENTE DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA ALTOANDINA DE TARMA

CREADA POR LEY N° 29652 Y LEY N° 30139

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Resolución de Coordinación de Facultad N° 0022-2026-UNAAT

Tarma, 10 de febrero de 2026

VISTO:

El Informe N° 014-2026-UNAAT/FCS/UI-APEM de fecha 09 de febrero de 2026 del Responsable de la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Salud y el Informe Nº 002-2026-UNAAT/PCE-APEM de fecha 09 de febrero de 2026, del presidente del Comité de Ética de la FCS, en atención al expediente presentado de las estudiantes Thaimy Lilian Fernandez Ticona y Stefany Medalith Suyo Solorzano, y;

CONSIDERANDO:

Que, el artículo 18° de la Constitución Política del Perú, en su cuarto párrafo establece que cada universidad es autónoma en su régimen normativo, de gobierno académico, administrativo y económico. Las universidades se rigen por sus propios estatutos en el marco de la Constitución y las leyes;

Que, según Ley N° 29652, modificada por la Ley N° 30139, se creó la Universidad Nacional Autónoma Altoandina de Tarma, como persona jurídica de derecho público interno;

Que, mediante Resolución del Consejo Directivo Nº 142-2018-SUNEDU/CD, de fecha 18 de octubre de 2018, la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria resolvió otorgar la licencia institucional a la UNAAT, para ofrecer el servicio educativo superior universitario, con una vigencia de seis (06) años; la misma que fue modificada con Resolución del Consejo Directivo N° 061-2022-SUNEDU/CD, de fecha 17 de junio de 2022, en el extremo de reconocer la creación de dos (2) locales y el cambio de locación;

Que, el artículo 29 de la Ley N° 30220, Ley Universitaria, establece que: "Aprobada la ley de creación de una universidad pública, el Ministerio de Educación constituye una Comisión Organizadora integrada por tres (3) académicos de reconocido prestigio, que cumplan los mismos requisitos para ser Rector…//", así mismo que: "El proceso de constitución de una universidad concluye con la designación de sus autoridades, dentro de los plazos establecidos por el Ministerio de Educación";

Que, con Resolución Viceministerial N° 008-2023-MINEDU, de fecha 11 de enero de 2023, se reconforma la Comisión Organizadora de la UNAAT, integrada por los académicos Dra. Milagro Rosario Henriquez Suárez, como Presidente; Dr. Ángel Almidón Elescano como Vicepresidente Académico y Dr. David Elí Salazar Espinoza como Vicepresidente de Investigación;

Que, de la Resolución de Comisión Organizadora N° 0423-2025-UNAAT, de fecha 04 de diciembre de 2025, se resuelve encargar, ante la ausencia del Vicepresidente Académico, al Dr. David Eli Salazar Espinoza, Vicepresidente de Investigación, las funciones de Vicepresidente Académico, a partir del 04 de diciembre de 2025 hasta que se emita la Resolución Viceministerial correspondiente;

Que, mediante Resolución Viceministerial N° 244-2021-MINEDU, de fecha 27 de julio de 2021, se aprueba el Documento Normativo denominado "Disposiciones para la constitución y funcionamiento de las comisiones organizadoras de las universidades públicas en proceso de constitución", documento que consigna en el numeral 7.3 lo siguiente: "La Comisión Organizadora, en tanto no se constituyan los órganos de gobierno, puede designar un Coordinador de Facultad, un Responsable de Escuela Profesional, y un Responsable de Departamento Académico, de manera provisional y mediante un acto resolutivo, que harán las veces de Decano de Facultad, Director de Escuela Profesional y Director de Departamento Académico, respectivamente. Los designados deben cumplir con los requisitos establecidos en los artículos 33°, 36° y 69° de la Ley Universitaria…//";

Que, mediante Resolución de Comisión Organizadora N° 0404-2025-UNAAT, de fecha 20 de junio de 2025 se designa al Dr. César Raúl Castro Galarza, Docente Principal ordinaria, como Coordinadora de la Facultad de Ciencias de la Salud;

Que, con Resolución de Comisión Organizadora N° 0422-2025-UNAAT de fecha 03 de diciembre de 2025 se RATIFICAR la designación de la docente ordinaria Dra. Galia Mavel Manyari Cervantes como Secretaria Docente de la Facultad de Ciencias de la Salud de la UNAAT;

Que, con Resolución de Comisión Organizadora N° 0241-2024-UNAAT de fecha 09 de agosto de 2024 se otorga al Coordinador de la Facultad de Ciencias de la Salud de la UNAAT, la facultad de emitir acto resolutivo enmarcadas en las atribuciones de Decano de la Facultad establecidas en la Ley universitaria y el Estatuto de la UNAAT;

Que, mediante Resolución de Comisión Organizadora N° 0009-2026-UNAAT de fecha 07 de enero de 2026, se aprueba el Reglamento de Grados y Títulos de la UNAAT, decima versión;

Que, mediante Resolución de Coordinación de Facultad N° 043-2024-UNAAT de fecha 26 de setiembre de 2024 se aprueba la Directiva para la elaboración, presentación y sustentación de tesis en la Facultad de Ciencias de la Salud;

Que, mediante Resolución de Comisión Organizadora N° 0002-2025-UNAAT de fecha 09 de enero de 2025, se RATIFICA las líneas de Investigación de las Escuelas Profesionales de la UNAAT aprobadas por la Vicepresidencia de Investigación;

Que, mediante Resolución de Coordinación de Facultad N° 0108-2024-UNAAT de fecha 19 de diciembre de 2024, se **INSCRIBE** el Proyecto de Tesis intitulado ***"Calidad de sueño en guardia nocturna y somnolencia diurna en profesionales de enfermería de un Hospital de Tarma - 2024"*** presentado por los estudiantes Thaimy Lilian Fernandez Ticona y Stefany Medalith Suyo Solorzano, y se **DESIGNA** como Asesor a la Dra. Rosa Clara Orihuela Espinoza;

Que, mediante Resolución de Coordinación de Facultad N° 001-2026-UNAAT de fecha 14 de enero de 2026, se **DESESTIMAR LA DESIGNACIÓN** de la Dra. Rosa Clara Orihuela Espinoza como asesor al Proyecto de Tesis intitulado ***"Calidad de sueño en guardia nocturna y somnolencia diurna en profesionales de enfermería de un Hospital de Tarma - 2024"*** y se **DESIGNAR** como **ASESOR** del Proyecto de Tesis al Dr. Antony Paul Espiritu Martinez y como **COASESOR** al Dra. Melvi Janett Espinoza Egoavil, en concordancia con el dominio de la línea de investigación de la Facultad de Ciencias de la Salud;

Que, mediante Resolución de Coordinación de Facultad N° 0009-2026-UNAAT de fecha 27 de enero de 2026, se **DESESTIMAR LA NOMINACIÓN** del Proyecto de Tesis intitulado ***"Calidad de sueño en guardia nocturna y somnolencia diurna en profesionales de enfermería de un Hospital de Tarma - 2024"*** y se **INSCRIBE** la nueva nominación del Proyecto de Tesis intitulado como ***"Utilidad académica de ChatGPT y el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico en estudiantes universitarios de Enfermería – 2026"*** correspondiente a las estudiantes Thaimy Lilian Fernandez Ticona y Stefany Medalith Suyo Solorzano;

Que, visto lo establecido en los artículos 26, 27, 28, 29 y 30 del Reglamento de Grados y Títulos de la UNAAT respecto a la formulación y aprobación del Proyecto de Tesis para obtener el título profesional; contexto que también se considera en el acápite 2 del artículo 4 de la Directiva para la elaboración, presentación y sustentación de tesis en la Facultad de Ciencias de la Salud y contando con el Informe Nº 002-2026- UNAAT/PCE-APEM de fecha 09 de febrero de 2026, del presidente del Comité de Ética de la FCS, a través del cual adjunta la Carta N°004-CE-FCS-2026 que **APRUEBA** el Proyecto de Investigación ***"Utilidad académica de ChatGPT y el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico en estudiantes universitarios de Enfermería – 2026"*** correspondiente a las estudiantes Thaimy Lilian Fernandez Ticona y Stefany Medalith Suyo Solorzano y el Informe N° 014-2026-UNAAT/FCS/UI-APEM de fecha 09 febrero de 2026 del Responsable de la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Salud mediante el cual dictamina favorable la **APROBACIÓN y EJECUCIÓN** del Proyecto;

En uso de las atribuciones que se le confiere a la Coordinación de Facultad de Ciencias de la Salud;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. – **APROBAR** el Proyecto de Tesis ***"Utilidad académica de ChatGPT y el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico en estudiantes universitarios de Enfermería – 2026"*** *correspondiente a las estudiantes Thaimy Lilian fernandez Ticona y Stefany Medalith Suyo Solorzano* y **AUTORIZAR** su ejecución.

ARTÍCULO SEGUNDO. - **NOTIFICAR** la presente resolución a los bachilleres, al asesor designado y la Unidad de Investigación de la FCS, para su conocimiento y demás fines.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y PUBLÍQUESE.

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA ALTOANDINA DE TARMA
Dr César Raúl Castro Galarza
COORDINADOR DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA ALTOANDINA DE TARMA
Dra. Galia Mavel Manyari Cervantes
SECRETARIA DOCENTE DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA ALTOANDINA DE TARMA

CREADA POR LEY N° 29652 Y LEY N° 30139

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

Resolución de Coordinación de Facultad N° 088-2026-UNAAT

Tarma, 08 de julio de 2026

VISTO:

El Informe N° 065-2026-UNAAT/FCS/UI-CRRE de fecha 08 de julio de 2026 del Responsable de la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Salud, en atención a la solicitud presentada por bachilleres Fernández Ticona Thaimy Lilian y Suyo Solorzano Stefany Medalith, y;

CONSIDERANDO:

Que, el artículo 18° de la Constitución Política del Perú, en su cuarto párrafo establece que cada universidad es autónoma en su régimen normativo, de gobierno académico, administrativo y económico. Las universidades se rigen por sus propios estatutos en el marco de la Constitución y las leyes;

Que, según Ley N° 29652, modificada por la Ley N° 30139, se creó la Universidad Nacional Autónoma Altoandina de Tarma, como persona jurídica de derecho público interno;

Que, mediante Resolución del Consejo Directivo Nº 142-2018-SUNEDU/CD, de fecha 18 de octubre de 2018, la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria resolvió otorgar la licencia institucional a la UNAAT, para ofrecer el servicio educativo superior universitario, con una vigencia de seis (06) años; la misma que fue modificada con Resolución del Consejo Directivo N° 061-2022-SUNEDU/CD, de fecha 17 de junio de 2022, en el extremo de reconocer la creación de dos (2) locales y el cambio de locación;

Que, el artículo 29 de la Ley N° 30220, Ley Universitaria, establece que: "*Aprobada la ley de creación de una universidad pública, el Ministerio de Educación constituye una Comisión Organizadora integrada por tres (3) académicos de reconocido prestigio, que cumplan los mismos requisitos para ser Rector…//*", así mismo que: "*El proceso de constitución de una universidad concluye con la designación de sus autoridades, dentro de los plazos establecidos por el Ministerio de Educación"*;

Que, la Resolución Viceministerial N° 008-2023-MINEDU, de fecha 11 de enero de 2023, reconforma la Comisión Organizadora de la UNAAT; asimismo, con la Resolución Viceministerial N° 071-2026-MINEDU, de fecha 05 de mayo de 2026, se designa al Vicepresidente Académico; quedando integrada la Comisión Organizadora de la Universidad Nacional Autónoma Altoandina de Tarma por los académicos Dra. Milagro Rosario Henriquez Suárez, como Presidente; Dr. Alberto Almiron Ehui como Vicepresidente Académico y Dr. David Elí Salazar Espinoza como Vicepresidente de Investigación;

Que, mediante Resolución Viceministerial N° 244-2021-MINEDU, de fecha 27 de julio de 2021, se aprueba el Documento Normativo denominado "Disposiciones para la constitución y funcionamiento de las comisiones organizadoras de las universidades públicas en proceso de constitución", documento que consigna en el numeral 7.3 lo siguiente: "La Comisión Organizadora, en tanto no se constituyan los órganos de gobierno, puede designar un Coordinador de Facultad, un Responsable de Escuela Profesional, y un Responsable de Departamento Académico, de manera provisional y mediante un acto resolutivo, que harán las veces de Decano de Facultad, Director de Escuela Profesional y Director de Departamento Académico, respectivamente. Los designados deben cumplir con los requisitos establecidos en los artículos 33°, 36° y 69° de la Ley Universitaria…//".

Que, mediante Resolución de Comisión Organizadora N° 0193-2026-UNAAT, de fecha 26 de mayo de 2026 se designa al Dr. César Raúl Castro Galarza, Docente Principal ordinaria, como Coordinadora de la Facultad de Ciencias de la Salud;

Que, con Resolución de Comisión Organizadora N° 0422-2025-UNAAT de fecha 03 de diciembre de 2025 se RATIFICAR la designación de la docente ordinaria Dra. Galia Mavel Manyari Cervantes como Secretaria Docente de la Facultad de Ciencias de la Salud de la UNAAT;

Que, con Resolución de Comisión Organizadora N° 0241-2024-UNAAT de fecha 09 de agosto de 2024 se otorga al Coordinador de la Facultad de Ciencias de la Salud de la UNAAT, la facultad de emitir acto resolutivo enmarcadas en las atribuciones de Decano de la Facultad establecidas en la Ley universitaria y el Estatuto de la UNAAT;

CARTA N°004-CE-FCS-2026

Comité de Ética de la Facultad de Ciencias de la Salud
Universidad Nacional Autónoma Altoandina de Tarma

Asunto: APROBADO/APROBADO CON OBSERVACIONES/DESAPROBADO como dictamen final del Comité de Ética del Proyecto de Investigación intitulado: "Utilidad académica de ChatGPT y el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico en estudiantes universitarios de Enfermería - 2026"

Estimado(a) Dr./Dra./Sr./Sra.

- Est. Thaimy Lilian Fernandez Ticona
- Est. Stefany Medalith Suyo Solorzano

Informarle que, tras una revisión detallada y exhaustiva, el Comité de Ética de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Nacional Autónoma Altoandina de Tarma ha **APROBADO** su proyecto de investigación titulado "UTILIDAD ACADÉMICA DE CHATGPT Y EL DESARROLLO DE HABILIDADES DE PENSAMIENTO CRÍTICO EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DE ENFERMERÍA - 2026"

En base al resultado de la Rúbrica de Evaluación del Comité de Ética (CI). Le recordamos que la aprobación ética es válida por un año a partir de la fecha de esta carta. Si su investigación se prolonga más allá de este periodo, deberá solicitar una renovación de la aprobación ética.

Sin otro particular, agradecemos su compromiso con la investigación ética.

Tarma: 09, de febrero, 2026.

Atentamente,

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA ALTOANDINA DE TARMA
COMITE DE ETICA - FCS
Dr. Antony Paul Espiritu Martinez
PRESIDENTE

Firma, Nombres y apellidos
Presidente del Comité de Ética – FCS
y/o Encargado (De ser el caso)

Dra. Melvi Janett Espinoza Egoavil
Secretaria

Firma, Nombres y apellidos
Secretaria(o) del Comité de Ética – FCS
y/o Encargado (De ser el caso)

Que, mediante Resolución de Comisión Organizadora N° 0009-2026-UNAAT de fecha 07 de enero de 2026, se aprueba el Reglamento de Grados y Títulos de la UNAAT, decima versión;

Que, mediante Resolución de Coordinación de Facultad N° 043-2024-UNAAT de fecha 26 de setiembre de 2024 se aprueba la Directiva para la elaboración, presentación y sustentación de tesis en la Facultad de Ciencias de la Salud;

Que, mediante Resolución de Comisión Organizadora N° 0002-2025-UNAAT de fecha 09 de enero de 2025, se RATIFICA las líneas de Investigación de las Escuelas Profesionales de la UNAAT aprobadas por la Vicepresidencia de Investigación;

Que, mediante Resolución de Coordinación de Facultad N° 065-2025-UNAAT de fecha 12 de junio de 2026, se **DESIGNA** como miembros de Jurado Evaluador del Informe de Tesis ***"Utilidad académica del chat GPT y el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico en estudiantes universitarios en enfermeria - 2026"*** presentado por los bachilleres Fernández Ticona Thaimy Lilian y Suyo Solorzano Stefany Medalith a los docentes ordinarios: Dra. Miriam Zulema Espinoza Véliz en calidad de Presidente, Dr. William Robert Escobar Blua como Secretario, Mg. Yoselyn Erika Canchari Fierro como Vocal y Mg. Rossana Ines Hilario Povis como Accesitario;

Que, mediante solicitud presentada por las bachilleres Fernández Ticona Thaimy Lilian y Suyo Solórzano Stefany Medalith, se requirió el cambio de un integrante del Jurado Evaluador. En atención a ello, mediante Informe N.° 065-2026-UNAAT/FCS/UI/APEM, de fecha 08 de julio de 2026, el Responsable de la Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Salud emitió opinión favorable respecto a la reconformación del Jurado Evaluador, al considerar técnicamente viable la modificación solicitada.

En uso de las atribuciones que se le confiere a la Coordinación de Facultad de Ciencias de la Salud;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- DEJAR SIN EFECTO, a partir de la fecha de emisión de la presente resolución, la designación de la **Mg. Yoselyn Erika Canchari Fierro** como miembro del Jurado Evaluador, en calidad de Vocal, del Informe de Tesis intitulado ***"Utilidad académica del ChatGPT y el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico en estudiantes universitarios de Enfermería - 2026"***, presentado por las bachilleres Fernández Ticona Thaimy Lilian y Suyo Solórzano Stefany Medalith.

ARTÍCULO SEGUNDO. – RECONFORMAR el Jurado Evaluador del Informe de Tesis intitulado **"Utilidad académica del ChatGPT y el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico en estudiantes universitarios de Enfermería - 2026"**, quedando integrado por los siguientes docentes ordinarios:

Dra. Miriam Zulema Espinoza Véliz	Presidente
Dr. William Robert Escobar Blua	Secretario
Mg. Rossana Ines Hilario Povis	Vocal
Dra. Galia Mavel Manyari Cervantes	Accesitario

ARTÍCULO TERCERO. – DISPONER que los miembros del Jurado Evaluador den cumplimiento a las funciones encomendadas, de conformidad con lo establecido en los artículos 34 y 35 del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Autónoma Altoandina de Tarma y el numeral 3 del artículo 4 de la Directiva para la Elaboración, Presentación y Sustentación de Tesis de la Facultad de Ciencias de la Salud.

ARTÍCULO TERCERO. – NOTIFICAR a los miembros del Jurado Evaluador, al Asesor designado, a las interesadas y a la Unidad de Investigación de la FCS, para su conocimiento y demás fines.

REGÍSTRESE, COMUNÍQUESE Y PUBLÍQUESE.

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA ALTOANDINA DE TARMA
Dr César Raúl Castro Galarza
COORDINADOR DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA ALTOANDINA DE TARMA
Dra. Galia Mavel Manyari Cervantes
SECRETARIA DOCENTE DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA ALTOANDINA DE TARMA
UNAAT
COPIA FIEL DEL ORIGINAL

57

Acta de Sustentación de tesis N° 27

En la ciudad Universitaria, 16 Julio del año 2026, siendo las 9:49 am, en el auditorio de la Faultad de ciencias de la salud - UNAAT, se reunieron los miembros de jurado evaluador, designado con resolución de coordinación de Faultad. N° 0088 - 2026 - UNAAT con Fecha 08 de Julio del 2026.

Miembro de Jurado Evaluador:
Presidente: Dra Miriam Zulema Espinoza Veliz
Secretario: Dr. William Robert Escobar Bka
Vocal: Mg. Rossana Ines Hilario Povis

Con el Fin de llevar acabo el acto academico de Sustentación de tesis "Utilidad academica de chatGPT y el desarrollo de habilidades de pensamiento critico en estudiantes universitarios de Enfermeria - 2026", para optar el titulo profesional de licenciado en enfermeria.
Se paso a la sustentación y Defensa de la Tesis.
Concluida la exposición y absuelto las preguntas. los miembros de Jurado evaluador procediero con la deliverución asignado la calificación Siguiente:

Escala Valorativa: 18 (Dieciocho)
Resultado Final: Aprobado Dieciocho

Para Constancia se expide la presente acta, en la ciudad de Tarma a los 16 dias del mes de Julio del 2026

58

Dr. Miriam Zulema Espinoza Veliz
Presidente de Jurado de Tesis

Dr. William Robert Escobar Blas
Secretario de Jurado de tesis

Mg. Rossana ~~Ines~~ Hilario Pours
Vocal de Jurado de Tesis

Bach. Thaimy Lilian Fernandez Ticona

Bach. Stefany Melanie Suyo S.

UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA ALTOANDINA DE TARMA
La Secretaria General de la UNAAT de conformidad con el art. 73 de la Ley Universidad 30220
CERTIFICA: Que la presente es copia fiel de su original al que me remito en caso necesario.
Tarma, 6 de 10 del 2026
Lic. Bethzabe Barrueta Vilchez
SECRETARIA GENERAL

CONSTANCIA DE SIMILITUD

N°010-FCS-UI-2026

El responsable de la Unidad de Investigación, hace constar mediante la presente, que la Tesis titulada:

"Utilidad académica de Chat Gpt Y el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico en estudiantes universitarios de Enfermería – 2026"

Autor(es) : Bach. Thaimy Lilian Fernandez Ticona
Bach. Stefany Medalith Suyo Solorzano

Facultad : Ciencias de la Salud

Escuela profesional : Enfermería

Asesor(a) : Dr. Antony Paul Espíritu Martínez

Fue analizada por el software anti plagio TURNITIN INSTITUCIONAL con 137 pág.; bajo los siguientes criterios:

CRITERIOS DE SOFTWARE	DESICIÓN DE CONFIGURACIÓN DE ANÁLISIS
Excluye citas	**X**
Excluye Bibliografía	**X**
Excluye Cadenas hasta 10 palabras.	**X**
Otros criterios (Especificar)	**-**

Luego de la evaluación el documento presenta un porcentaje de similitud de: 12%

Por lo tanto, de acuerdo con el Reglamento de Grados y títulos de la Universidad Nacional Autónoma Altoandina de Tarma y la Directiva para la elaboración, presentación y sustentación de Tesis en la Facultad de Ciencias de la Salud aprobada con Resolución de Coordinación de Facultad N°043 -2024-UNAAT. Se declara la presente Tesis con un Índice de Similitud APROBADO.

Observaciones: Ninguna.

En señal de conformidad y verificación firma y sella la presente constancia.

Tarma, 12 de noviembre de 2026

Dra. Yolanda Aroquipa Duran
Responsable de la Unidad de Investigación FCS-UNAAT